

Trinity College

Trinity College Digital Repository

Senior Theses and Projects

Student Scholarship

Spring 2017

“Violencia Infantil: La experiencia de niños y jóvenes indocumentados cruzando la frontera entre México y los Estados Unidos”

Minying Cao

Trinity College, Hartford Connecticut, minying.cao@trincoll.edu

Follow this and additional works at: <https://digitalrepository.trincoll.edu/theses>



Part of the [International Relations Commons](#), and the [Latin American Studies Commons](#)

Recommended Citation

Cao, Minying, “Violencia Infantil: La experiencia de niños y jóvenes indocumentados cruzando la frontera entre México y los Estados Unidos”. Senior Theses, Trinity College, Hartford, CT 2017.

Trinity College Digital Repository, <https://digitalrepository.trincoll.edu/theses/675>

**“Violencia Infantil: La experiencia de niños y jóvenes
indocumentados cruzando la frontera entre México y los
Estados Unidos”**

Minying Cao

Submitted to the Hispanic Studies Program, Trinity College

Supervised by: Dr. Diana Aldrete

Abstract: Existing academic analyses violence that Central American and particular Mexican immigrant families and/or adults face as they try to take the dangerous journey of crossing the border between Mexico and the United States in search for a better life. However, academic analysis of violence on children crossing the border is often overlooked. As a result, this research examines 1) why children and families with children from Mexico and Central America; in particular from El Salvador, Honduras, Guatemala decide to take the dangerous journey to the United States and 2) how child violence appears in the border of Mexico and the United States. This paper argues that families and children facing violence including gang violence, domestic violence, poverty, lack of employment, political injustices, lead many with little option but to send their children to immigrate illegally and unaccompanied to United States. This academic research also illustrates that child violence is not only very common in the border between Mexico and the United States but also often overlooked.

Keywords: Immigration, child violence, border crossing, Central America, Mexico, United States.

Índice	Página
Introducción	3-4
Información de fondo: Historia de la relación entre México y los Estados Unidos	4-8
Revisión de literatura sobre la violencia	8- 11
Hallazgos parte 1: Razones por la cual emigran	11-20
Hallazgos parte 2: Violencia en la frontera entre México y los Estados Unidos	20-27
Conclusión	27-28

Introducción

Warsan Shire escribió un poema sobre inmigrantes y refugiados. Parte de su poema dice: “No one leaves home unless home is the mouth of a shark. You only run for the border when you see the whole city running as well...who would choose to spend days and nights in the stomach of a truck unless the miles travelled meant something more than a journey...” (Warsan Shire). Esta porción de voz lírica del poema expresa que la gente no abandona sus hogares e inmigran a otro lugar al menos que las condiciones de sus hogares no les permitan tener una vida plena. Muchas familias y niños centroamericanos y mexicanos viven en condiciones inhumanas que les obligan a abandonar sus hogares nativos y tomar el viaje largo y peligroso de cruzar la frontera de México a los Estados Unidos. En 2014, el número de niños no acompañados y sin documentos legales que fueron detenidos en la frontera entre México y los Estados Unidos alcanzó casi 68,000 (Donato y Blake, 58). Y a pesar que la cantidad de niños inmigrantes viajando solos redujo un poco en 2015, en 2016 el número de niños inmigrantes viajando solos volvió a casi 60,000 (Swanson and Torres, 23-48). La mayoría de los niños no acompañados que intentan ingresar a los Estados Unidos por la frontera vienen de países como El Salvador, Guatemala, Honduras y México (Donato y Blake, 58).

En corto, una gran parte de los inmigrantes que intentan llegar a los Estados Unidos son niños no acompañados que son sujetos a la violencia y condiciones precarias cuando van en camino hacia los Estados Unidos. Por esa razón, esta investigación intenta destacar 1) por qué muchos niños huyen de Centroamérica y México a los Estados Unidos y 2) resaltar la violencia infantil que existe en la frontera. Esta investigación analizará documentos públicos como artículos de noticias que ofrezca testimonios de niños y jóvenes que han intentado cruzar la

frontera y cuentan sus casos de violencia infantil en la frontera. Los artículos y documentos de noticias permitirán entender mejor la gravedad de la violencia de sus países de origen y las experiencias de niños que cruzan la frontera.

Esta obra argumenta que violencia es la causa principal para la emigración de niños no acompañados. La violencia incluye violencia organizada como pandillas y violencia doméstica como abuso físico por miembros familiares. Después de la violencia, pobreza, falta de empleos, e injusticias políticas en sus países de origen también obliga a familias mandar a sus niños a emigrar ilegalmente hacia los Estados Unidos. Este trabajo también propone que la violencia infantil aparece en muchas formas. Algunas de las formas que la violencia existe en la frontera entre México y los Estados Unidos incluye violaciones, hambre, frío, calor, deshidratación, ahogos, separación del grupo y secuestros para mano de obra para narcotráficos mexicanos.

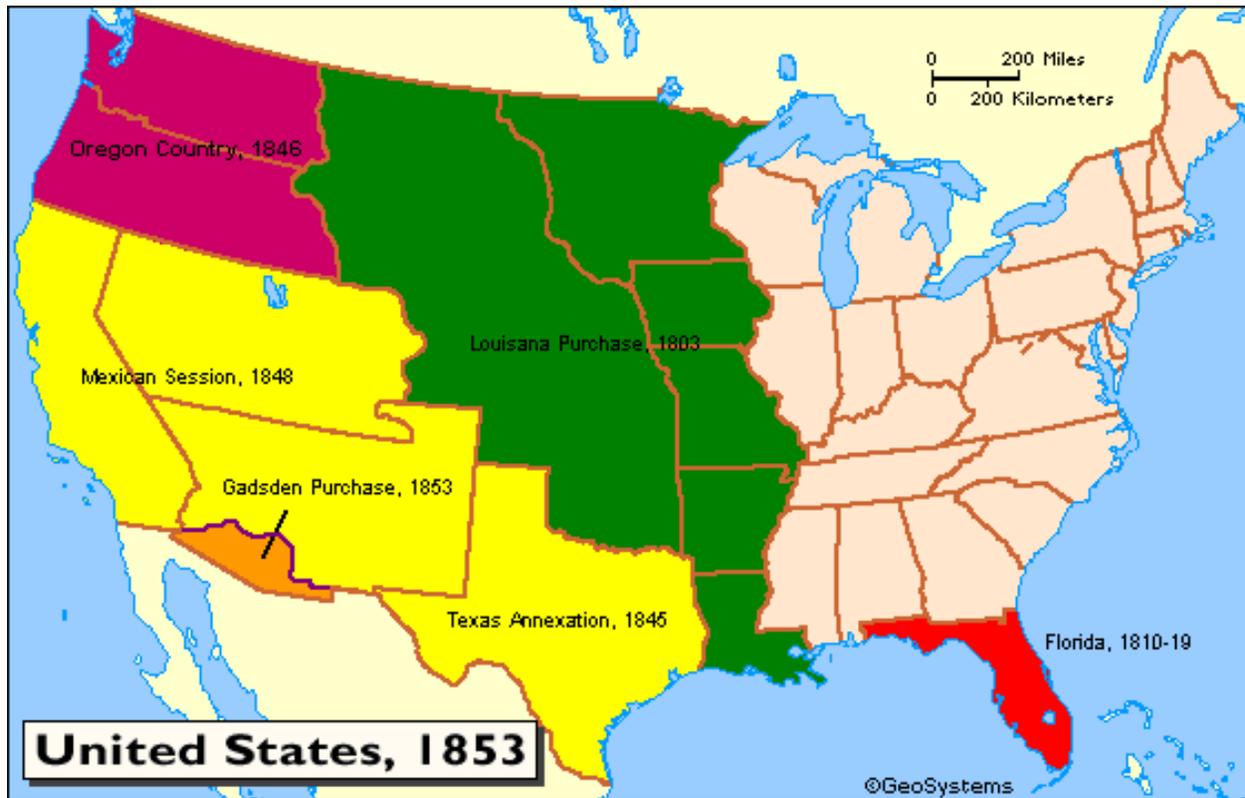
Historia de la relación entre México y los Estados Unidos:

Para entender mejor la violencia y en la frontera entre México y los Estados Unidos y la dificultad de entrar ilegalmente a los Estados Unidos, es crucial primeramente destacar la historia de conflictos entre estos dos países. Primeramente, lo que conocemos hoy en día como México y los estados de Nuevo México, Wyoming, Utah, Arizona, Nevada, Texas y California de los Estados Unidos, se llamaba Los Estados Unidos Mexicanos y pertenecía a México cuando se independizaron de España en 1821 (Ruiz, Sanders, y Sommers, 27). Después de la independencia, México se convierte en un país de gobierno republicano con un sistema federal (Some events in the History..., 453), pero los primeros años de la república Mexicana estaba turbulento y débil, con líderes constantemente cambiando. (Ruiz, Sanders, y Sommers, 27). Mientras la gente mexicana estaba preocupada resolviendo problemas internos, la gente de los

Estados Unidos empezó a asentarse ilegalmente en los territorios del norte de México, en particular Texas ya que la tierra era muy barata en comparación al terreno de los Estados Unidos (Ruiz, Sanders, y Sommers, 27). Cuando las elecciones presidenciales de los Estados Unidos entre Henry Clay que no quería anexar Texas y James Polk que si quería llegó, Polk ganó la elección, México perdió Texas sin pelear y los Estados Unidos anexo Texas como parte de su territorio. (Ruiz, Sanders, y Sommers, 28). Es impresionante el poder que tiene Estados Unidos para decidir y tomar territorio de México en comparación a lo muy poco poder de México en decisiones de su propio país ya que no fue a guerra para mantener su territorio de Texas.

Después de anexar Texas a los Estados Unidos en 1844, Polk mando un negociador a México a ofrecer \$ 5 millones por New Mexico y \$ 25 millones por California por la cual México rechazó. (Ruiz, Sanders, y Sommers, 28). Entonces, entre 1846 y 1848, México y los Estados Unidos fueron a guerra, y después de dos años la guerra se concluyo con oficiales firmando el Tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848 de la cual por \$ 15 millones, Texas, Nuevo México, y California se convierten en tierra de los Estados Unidos. (Some Events in the History..., 453). Finalmente, en 1854, los Estados Unidos compra otras 30,000 millas cuadradas del sur de Arizona a New Mexico. (Some Events in the History..., 453). Figura 1 abajo muestra el territorio adquirido por los Estados Unidos. En corto, los conflictos entre México y los Estados Unidos empezó desde los 1800s cuando poca a poco los Estados Unidos adquirió vastos territorios nuevos mientras que México perdió casi la mitad de su territorio. Con todo el territorio comprado de México, los Estados Unidos sube de poder y hoy en día, es una de los países más poderosos del mundo.

Figura 1:



La animosidad entre México y los Estados Unidos continuaron a lo largo del tiempo. La frontera entre México y los Estados Unidos incluso su territorio nuevo permitía que uno entrara y saliera de ambos países fácilmente. Pero en 1891, el Acto de Inmigración de los Estados Unidos se creó y autorizó inspecciones en puertos de entradas en las fronteras de México y Canadá y en 1901, por primera vez, los Estados Unidos puso patrullas en la frontera entre México y los Estados Unidos para prevenir migrantes indocumentados de Asia y Europa a los Estados Unidos. (Some events in the History..., 453). Entonces, para inmigrantes que intentan llegar a los Estados Unidos fué un poco más complicado pero aún no tan difícil como ahora.

En 1924, los Estados Unidos oficialmente establece The Immigration Act of 1924 y efectivamente pone Border Patrol.(Some events in the History..., 454). Pusieron el Border Patrol para reducir el ingreso de inmigrantes a los Estados Unidos. En 1942, los Estados Unidos y México adopta el Emergency Farm Labor Program que permite a Mexicanos contratar trabajo en los Estados Unidos (Some events in the History..., 454). En mi opinión, a pesar que este programa permite la entrada de Mexicanos a trabajar en los Estados Unidos y suena como una buena relación entre ambos países, la realidad es que era una forma para los Estados Unidos conseguir mano de obra barata para los trabajos duros como el trabajo agrario que nadie lo quería hacer en los Estados Unidos.

A cabo del tiempo, otros actos como el Drug Enforcement Act de 1973 y el Immigration Reform Control Act de 1986 pasaron (Some events in the History..., 454) Con tiempo, la cantidad de patrullas en la frontera México y los Estados Unidos aumentó y cruzar la frontera de México a los Estados Unidos se hizo más difícil y peligroso. Finalmente, en 1994, la NAFTA (The North American Free Trade Agreement) fue creado para eliminar tarifas de comercio entre los Estados Unidos, Mexico, y Canada (Some events in the History..., 455). Según Patricia Fernandez-Kelly y Douglas S. Massey, la NAFTA “represents the latest attempt to tear down barriers to capital mobility, even as territorial demarcations were tightened for workers” (98). En otras palabras, la creación de NAFTA separa fronteras entre países para exponer las jerarquías de poder y hacer que los que tengan menos poder a tener menor posibilidad de moverse a otro territorio. Basado en más de 700 entrevistas el documental “The other side of Immigration” del director Roy Germano explora la raíz de la inmigración mexicana a los Estados Unidos. En algunas de las entrevistas, los entrevistados dicen que antes de NAFTA, 20 por ciento de familias mexicanas tenían granjas de cerdos pero que con la creación de NAFTA, no solo granjas de

cerdos sino también granjas agrarias no pueden competir con los Estados Unidos porque el dinero necesario para invertir es mayor a la cantidad de dinero es menor que lo que invierten. Entonces, muchas familias de México emigraron a los Estados Unidos. (The Other Side of Immigration).

Para resumir, la trayectoria entre los Estados Unidos y México es una de turbulencia, animosidad y complejidad. Las relaciones entre México y Estados Unidos se remontan a los años 1800 con la independencia mexicana cuando España cede poder y control. Con tiempo, mientras los Estados Unidos ganaba poder, México ha sufrido pérdidas de territorio y guerras opresivas. Por último, la aprobación de varios actos de los Estados Unidos dio lugar a un aumento de patrullas en la frontera entre México y los Estados Unidos. Esto hizo más difícil para los inmigrantes de México y América Central atravesar la frontera de México a los Estados Unidos.

Comprender la violencia

En forma más simple, la violencia es el “uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte” (Organización mundial de la salud). Pero en realidad la violencia puede ser mucho más compleja. La investigación de Swanson, Kate and Rebecca Maria Torres “Child Migration and Transnationalism Violence in Central and North America” ilustra qué tan matizadas y variadas son las manifestaciones de violencia existen y forman las vidas y experiencias de los niños migrantes que intentan cruzar fronteras para llegar a los Estados Unidos. El artículo explica que mientras que la juventud puede ser capaz de escapar la violencia inmediata y corporal, hay diferentes formas de violencia (Swanson y Torres, 24). Swanson y

Torres dice que la violencia puede revelar factores políticos, social, y económico que es usualmente invisible pero contribuye al resultado de la emigración de niños (Swanson & Torres, 26). Entender que la violencia es motivado por otros factores como la política y la economía es importante ya que ilustra que la violencia no es siempre motivada por una persona por sí mismo. Hasta cierto punto, la violencia aparece a consecuencia de factores de los cuales uno no tiene control.

Según Swanson y Torres, hay dos tipos de violencia: la violencia estructural y la violencia normalizada. La violencia estructural se puede entender como: “historically produced political and economic suffering wrought upon society’s most vulnerable populations. This form of violence is rooted in the everyday workings of asymmetrical social, political, and economic structures” (Swanson & Torres 27). En otras palabras, la violencia estructurada es una violencia que los más vulnerables de una sociedad sufren políticamente y económicamente. La violencia estructurada puede manifestar en diferentes formas de “socially produced harms... such as health, housing, education disparities, racism, gendered inequalities, and lack of political power that disproportionately affect the poor and effectively limit life opportunities” (Swanson & Torres 28). Entonces, la estructura política, social y económica de la sociedad conduce la violencia estructural donde no hay ningún individuo en particular que sea responsable.

Las ideas de violencia dichas por Slavoj Zizek en su obra *Violence* también ilustra la violencia estructural que es importantes para el entendimiento de la violencia en los países de Centroamérica y la frontera mexicana. La idea principal de Zizek es que la violencia está integrado de día a día y por aquel razón, debemos ser más críticos e ir más allá del acto violento para ver el sistema que crea la violencia. Como dice Zizek: “Systemic violence is thus something like the notorious “dark matter” of physics, the counterpart to an all-too-visible subjective

violence. It may be invisible, but it has to be taken into account if one is to make sense of what otherwise seems to be “irrational” explosions of subjective violence” (2). En otras palabras, en los actos buenos o malos, debemos ver más allá para entender el sistema. Por ejemplo, podemos ver a los coyotes que ofrecen un servicio a la gente que intenta emigrar a los Estados Unidos como un acto bueno, pero en realidad, es importante, ver que más allá de la existencia de los coyotes para entender que el sistema político, económico y social de la sociedad les falla y por aquella razón hay muchas pandillas, violencia, muertes etc. En otras palabras, los pandilleros y los coyotes son resultados de un sistema que los oprimen a cometer y hacer cosas que no deben.

Aparte de entender la violencia estructural/ sistémica, también es importante entender la violencia normalizada. La violencia normalizada es un concepto de Scheper-Hughes (1993). La violencia normalizada también es llamada “everyday violence” (Bourgois, 1). La violencia normalizada enfatiza cómo los procesos y discursos institucionales producen indiferencia social y sufrimiento a la gente de una comunidad (Bourgois, 2). Scheper-Hughes y Bourgois (2004) and Farmer (2004) enfatizan que muchos de los actos más violentos son actos ordinarios, mundanos, socialmente aceptados, y consideradas como parte de las normas sociales, económicas y políticas convencionales (Swanson & Torres, 27). Esto es problemático porque sugiere que cualquier persona que es diferente o desvía de la normalidad neoliberal basada en la características como edad, clase, raza, sexualidad, habilidad entre otras características es considerada como el otro y está sujeto a la violencia que parece ser normal y aceptable. Finalmente, Swanson y Torres ilustra que mientras la fetichiza de la violencia se considere normal y natural, las estructuras y prácticas opresivas se perpetúan a expensas de los más marginados y desfavorecidos (Swanson & Torres, 27). En fin la práctica frecuente de violencia estructural y la violencia normalizada en países Centroamericanos y México influye daño a niños y jóvenes y como resultado, la violencia

contribuye a la emigración ilegal de niños y jóvenes. Pero es importante subrayar que la violencia sea estructural o normalizada no para una vez que el niño decida hacer la jornada hacia los Estados Unidos ya que el poder de la violencia trasciende sus comunidades y aparece también aparece en la frontera.

Aparte de las definiciones y explicaciones previas sobre la violencia, Hannah Arendt, famosa por su obra *On Violence* también discute el término de la violencia y ilustra la complejidad del término filosóficamente. Arendt define que la violencia es una herramienta diseñada y utilizada con el propósito de multiplicar la fuerza natural hasta que, en la última etapa de su desarrollo, puedan sustituirla (46). En otras palabras, poder es usado para crear violencia y en instituciones de poder la autoridad puede crear violencia instantánea. Por ejemplo, el gobierno de los Estados Unidos usa su poder para mandar a sus patrullas a que use fuerza y violencia en la frontera para prevenir que inmigrantes indocumentados ingresan a los Estados Unidos ilegalmente. Hannah Arendt agrega: “ Violence, being instrumental by nature, is rational to the extent that it is effective in reaching the end that must justify it” (79). En otras palabras, la violencia es racional sólo cuando es temporario como para llamar la atención a algún problema pero no puede servir en casos de largo plazo.

Adicionalmente, un término de Arendt que me parece importante es “Burocracia” la cual es definida como: “Form of government in which everybody is deprived of political freedom, of the power to act; for the rule by Nobody it is not no rule and where all equally powerless we have a tyranny without a tyrant” (81). En otras palabras, la burocracia es un sistema en donde ningún hombre tiene libertad política y por la regla de nobody, no se puede identificar a alguien en particular responsable por la violencia porque es el sistema entero. Entonces, entender la relación entre la burocracia y la violencia es importante ya que en términos de la emigración de

niños no acompañados hacia los Estados Unidos ilustra la violencia que ellos experimentan en sus países nativos sin poder poner la responsabilidad a alguien y terminar esa violencia.

Hallazgos parte 1: Razones por la cual emigran

Para entender por qué niños toman el camino peligroso hacia los Estados Unidos, hay que entender las condiciones difíciles y peligrosas que existe en sus países de origen. Una de esas condiciones estructurales que subraya decisiones de emigrar es el nivel alto de violencia en sus comunidades. Donato, Katharine M.; Sisk, Blake y varios otros fuentes de información subraya que Honduras, El Salvador y Guatemala están entre los cinco países con las tasas de homicidio más alto, y son conocidos por tener contrabandistas que reclutan a niños para migrar (Donato and Sisk, 62). Adicionalmente, según abogados de inmigración y activistas que representan a los niños que llegan solos hasta la frontera de los Estados Unidos dicen que la razón principal por la cual niños intentan cruzar la frontera y llegar a los Estados Unidos es porque huyen de la violencia de pandillas intensificadas en sus países de origen, y del abuso y la violencia física en sus propios hogares (Chardy, 1). En otras palabras, alta violencia causado por pandillas y violencia dentro del hogar en países centroamericanos y en particular, en Honduras, El Salvador y Guatemala motiva la emigración.

Similarmente, Swanson y Torres agrega que de una encuesta de las Naciones Unidas realizada con más de 400 niños no acompañados en custodia migratoria en los Estados Unidos reveló que la violencia criminal organizada y la violencia doméstica eran las causas principales de la migración de niños de Honduras, Guatemala, El Salvador y México (Swanson & Torres, 29). En otras palabras, los niños no acompañados que huyen a los Estados Unidos lo hacen porque han sido víctimas o testigos de mucha violencia que pueda incluir asesinatos de amigos

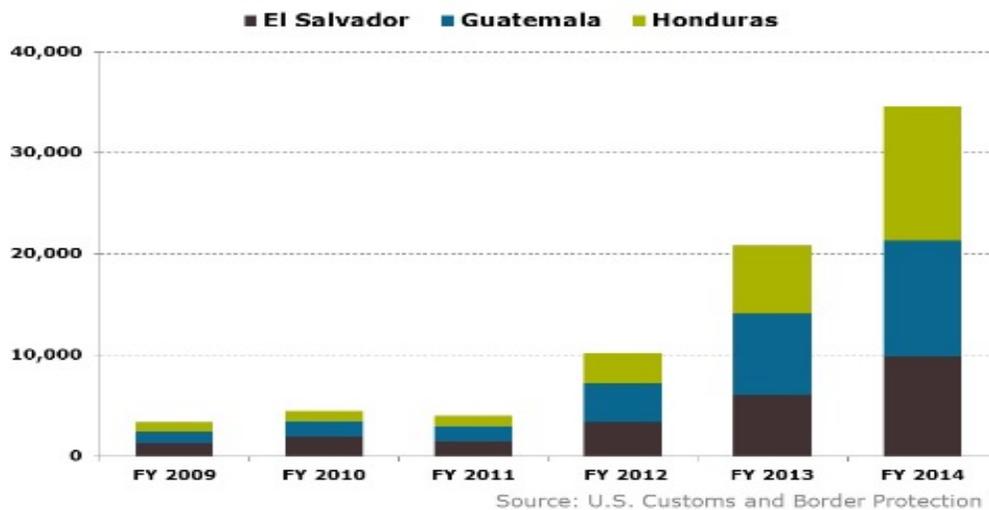
y/o familiares y les afecta la salud y bienestar de esos niños. Por ejemplo, dos niños Lisbeth and Danilo, de Honduras dejan atrás sus hogares para escapar los niveles intensos de violencia que toma parte de sus actividades diarias. Sus actividades como estudiar, jugar, y socializar están mediadas por el miedo de pandillas, la policía y a veces los propios miembros de su familia (Swanson & Torres, 24). Este ejemplo ilustra cómo dos niños son víctimas de la violencia en sus hogares y comunidad causa que ellos decidan tomar la jornada peligrosa y violenta hacia los Estados Unidos.

Las estadísticas en Figura 2 también demuestran que hay un aumento de la violencia en Honduras, El Salvador y Guatemala entre 2009 y 2014. (U.S Customs and Border Patrol Protection)

Figura 2:

As Violence in Central America Rises, More Children Flee

Unaccompanied Children Encountered by Fiscal Year & Country of Origin



El aumento de violencia en Honduras, El Salvador y Guatemala se correlaciona con el creciente número de niños no acompañados que viajan a los Estados Unidos a través de la frontera con México. Como periodista Alfonso Chardy escribe en la prensa de St. Pioneers dice:

“ Though unaccompanied children have arrived in the United States for decades, the number has reached levels not seen before after 2011 -- with the majority coming from Central America, largely Honduras, El Salvador and Guatemala. The number of unaccompanied children jumped from an annual average of 6,800 between fiscal years 2004 and 2011 to more than 13,000 in 2012 and to more than 24,000 in 2013...About 50,000 unaccompanied children have arrived since Oct. 1 [2014] according to U.S. officials (Chardy,1).

Claramente, hay una correlación entre la incrementación de violencia e incrementación de niños no acompañados que viajan a los Estados Unidos.

Violencia Organizada/ Pandillas:

Dentro del contexto de la violencia, las pandillas son extremadamente comunes en las comunidades de Centroamérica y México. Como dice Chardy en Miami cuando hace entrevistas con aproximadamente media docena de niños no acompañados que han llegado a los Estados Unidos dice: “escaping gang violence is a prime factor in the exodus” (1). En otras palabras, escapar violencia creada por pandillas es un factor muy importante para la decisión de huir sus hogares. En Agosto 29 de 2015, reportera y escritora de periódico Stephanie Nolen ilustra la gravedad de violencia de pandillas en El Salvador:

“There is a war under way in El Salvador, between street gangs whose members kill each other in a senseless battle for territory and retribution, and between the gangs and the state, which eight months ago launched a crackdown that has served only to inflame the violence. Seven hundred and sixty-three people were murdered here in the first 28 days of this month” (Nolen, 2).

En otras palabras, la violencia es muy grave en particular si lo buscan para que sean parte de la pandilla. Por esta razón, muchos padres intentan todo lo posible para mandar a sus hijos a los Estados Unidos antes que reclutan a sus hijos ya que no tienen control de lo que las pandillas puedan hacerles.

Fernando, 15 años, El Salvador

Stephanie Nolen, reportera de *The Globe and Mail (Canada)* cuenta la historia de una familia salvadoreña que intentó mandar al hijo Fernando de 15 años a los Estados Unidos para prevenir que su hijo sea obligado a tomar parte de una pandilla que lo buscan desde hace dos años cuando Fernando tenía 13 años. Todo comenzó con intimidación y seducción, y cuando Fernando resistió, se escaló a llamadas telefónicas a todas horas de la noche con llamadas que decían: "We will cut your tongue out. We will cut your ears off. We will dig out your eyeballs. We see you walking to school. We are coming." (Nolen,2). Al mismo tiempo un carro lo perseguía cuando caminaba a la escuela en las mañanas (Nolen, 2). Las amenazas no eran parte de un juego para asustarlo sino la realidad ya que si él cooperaba, le matan. Entonces, Fernando tuvo que dejar de ir a la escuela y su familia decidió que era tiempo que Fernando salga del país para salvar su vida (Nolen, 2). Cuando uno decide no cooperar con la pandilla que te busca, lo único que puede hacer es buscar refugio en otro país ya que la vida está en peligro como el en el caso de Fernando.

La madre de Fernando Ms Ávila dice: "If I send him, he may die. But if I keep him here, he will die" (Nolen 2). En adición, Nolen que entrevistó a Ms. Ávila comenta: "This is what it is like to have children in El Salvador today: You feel you are a better parent when you hand your children to a smuggler than when you keep them with you, where you can see them, where can you stand over them at night and watch as they sleep" Las palabras de Ms. Ávila y de Nolen ilustra la violencia extrema que existe causada por pandillas en El Salvador. Pero en realidad, esta misma pesadilla es frecuente en otros países de Latinoamérica Guatemala y Honduras. Las palabras de Ms. Ávila y Nolen ilustra cómo muchos padres de Fernando al igual que muchos padres de viven en países violentos deben tomar la decisión difícil de mandar a sus hijos hacia los Estados Unidos aunque el camino también es peligroso.

Al final, Ms. Ávila, madre de Fernando decide llamar al prestamista que llevó la escritura a su pequeña casa a cambio de \$ 7000 dólares para que puedan pagar a un coyote y Fernando pueda intentar ir a los Estados Unidos (Nolen, 2). Fernando se unió con otros niños viajando solos de El Salvador, Honduras y Guatemala que son países con sus niveles similarmente patológicos de violencia, tratando de llegar a los Estados Unidos. Infortunadamente, de dos veces que Fernando intentó ir a los Estados Unidos, oficiales de México lo agarró y lo regresó a su familia (Nolen,3). La historia de Fernando no es un solo caso, sino el caso de miles de familias de El Salvador, Honduras, Guatemala, y hasta cierto punto México.

Andrea, 14 años, El Salvador

Similar al caso del Salvadoreño Fernando, Andrea de 14 años, también del Salvador viajó de Sensuntepeque, San Salvador a los Estados Unidos porque miembros de pandillas la presionaban para que se uniera. Sandra, la madre de Andrea quien viven en los Estados Unidos sin documentación dice a los reporteros: "It is very hard for us as parents to expose our children to the dangers of these journeys...Their journeys are perilous; staying would be worse but it is necessary to keep a family together." (Chardy,3). Evidentemente, la violencia causada por pandillas motiva a las madres a permitir que sus hijos e hijas viajen solos por la frontera.

Ana, 17 años, Honduras

En febrero del 2014, Ana de 17 años de Honduras decidió viajar hacia los Estados Unidos a causa de pandillas. Ella dice: "Me amenazaron las pandillas de Honduras y, a causa de las pandillas, mi hermano de 17 años murió hace tres años...Las pandillas también amenazaron con matarme si no me unía a ellas". Claramente, para prevenir que la maten o tener que unirse con las pandillas de Honduras, la solución para Ana al igual que Andrea y Fernando era salir de su país y viajar a los Estados Unidos.

En corto, las pandillas en El Salvador, Honduras, otras partes de Centroamérica es ubicuo y plantea amenazas a la seguridad nacional porque se han convertido en organizaciones criminales muy eficientes similares a los cárteles mexicanos de tráfico de drogas (Chardy, 1). Sin duda, las pandillas son problemáticas para los niños que viven en Centroamérica ya que es parte del sistema y las policías y el gobierno hace poco para erradicar las pandillas o ayudar a las víctimas. Por eso, muchas familias no tienen otra opción aparte de tomar el riesgo de mandar a sus hijos en un viaje peligroso con o sin un coyote, ya que muchos ven que dejarlos que crezcan en sus países donde las pandillas reclutan miembros jóvenes es más peligroso que el viaje por la frontera.

Violencia doméstica:

Según Child Welfare Information Gateway, la violencia doméstica es definida como “ attempting to cause or causing bodily injury to a family or household member or placing a family or household member by threat of force in fear of imminent physical harm.” (Child Welfare Information Gateway, 2). En otras palabras, la violencia doméstica es cuando un miembro de una familia utiliza fuerza para causar daño físico y emocional a miembro. La violencia doméstica en hogares en Centroamérica también es una de las causas por las cuales niños no acompañados viajan a los Estados Unidos por la frontera mexicana.

Karen, 17 años, Honduras

Elizabeth Sánchez Kennedy, abogada de Catholic Legal Services en Miami entrevista a Karen sobre su viaje cuando ella llegó a los Estados Unidos. Según Karen, cuando ella tenía 17 años decidió viajar por buses y a pie cruzando Guatemala y México y el Río Bravo en una balsa

de una noche fría para llegar a los Estados Unidos (Chardy, 2). Ella hizo este viaje peligroso porque estaba huyendo de la violencia física de su padre. Ella dice: "I was fearful of my father's physical mistreatment of me, and fearful of the gangs..."(Chardy, 2). El maltrato por parte de su padre y la violencia de pandillas en Honduras la motivó viajar a los Estados Unidos en busca de protección. Ella dice que trató de buscar un lugar seguro en otra parte de Honduras pero al final, tuvo que irse del país (Chardy, 3). Evidentemente, Karen no se fue de su país para ganar dinero o tomar ventaja de los Estados Unidos sino que lo hizo por su vida. Como Randolph McGroarty, director ejecutivo de Catholic Legal Service dice:

"I think it's very important for people to understand that this young lady's case is a very typical case and that they embark on this very perilous and dangerous journey only as a last resort...She really tried to seek safety in her own country on many different occasions. She didn't take this journey lightly. She didn't take it on the promise of a work permit. She took it to save her life." (Chardy, 2).

En otras palabras, Karen y muchos otros niños y jóvenes como ella dejan atrás sus hogares para evitar más violencia física para encontrar un lugar seguro con protección y fuera de maltrato. El caso de Karen ilustra que la violencia doméstica de la cual no tienen control causa que niños y jóvenes viajen por la frontera mexicana a los Estados Unidos.

Miembros de Familia o Amigos en los Estados Unidos:

Otra condición que motiva a niños de Centroamérica y México a emigrar hacia los Estados Unidos tiene que ver con la motivación de otros miembros familiares o amigos que ya están en los Estados Unidos. Por ejemplo, algunos de los niños tienen familiares como un padre que ya viven en los Estados Unidos. Como dice Donato y Blake:

“Children from Mexico and Central America have access to migrant human capital in the form of their parents’ US experience. Therefore, rather than viewing them as independent, rational actors who, on their own, decide to leave dangerous conditions and/or limited economic opportunities in their homelands, we suggest that many children

are migrating together with their parents or based on information and other resources related to parents' migration experience. (Donato y Blake, 59).

Entonces, los familiares también dan influencia a las decisiones de mandar a sus hijos viajar solos o con otros hacia los Estados Unidos ya que saben sobre el proceso de emigración. En otras palabras, algunos niños que viajan para los Estados Unidos por la frontera tienen gente que ya vive en los Estados Unidos que pueden recibirlos. Claramente, la decisión de emigrar no es totalmente decidida por los niños sino muchas veces influenciada por miembros de sus familias.

Andrea, 14 años, El Salvador

Por ejemplo, Andrea de El Salvador quien dijo previamente que la violencia causada por pandillas fue la razón principal por la cual ella decidió que era mejor ir a los Estados Unidos ella también ilustra que como sus padres ya estaban en los Estados Unidos, unirse con su familia era otra razón por la cual decidió emigrar por la frontera. (Chardy, 1) Es evidente que miembros de la familia en los Estados Unidos también motiva que otros como los hijos vayan también. Pero es importante resaltar que en el caso de Andrea al igual que el caso de muchos otros niños que viajan sin sus padres, ellos lo hacen por varias razones y no simplemente para reunirse con la familia.

Para concluir, la primera y más importante razón por la cual niños de Centroamérica en particular, de Honduras, El Salvador, y Guatemala migran solos hacia los Estados Unidos es por la violencia organizada como las pandillas que reclutan niños desde muy temprana edad. Aparte de la violencia causada por pandillas, la violencia doméstica también motiva a muchos niños y jóvenes huir en busca de un lugar seguro. Finalmente, algunos niños emigran para los Estados Unidos para poder reunirse con sus padres. A pesar que estas son algunas de las razones por la cual emigran niños no acompañados, es importante subrayar que otros aspectos como la pobreza, falta de empleos, e injusticias políticas en sus países de origen de los cuales familias tiene

mínimo control también afectan a los niños de Centroamérica directamente o indirectamente y obligan a familias mandar a sus niños a emigrar ilegalmente hacia los Estados Unidos.

Finalmente como dice Valeria Luiselli en su libro Los Niños Perdidos: Un ensayo en Cuarenta Preguntas: “No es tanto el sueño americano en abstracto lo que los mueve, sino la más modesta pero urgente aspiración de despertarse de la pesadilla en la que muchos de ellos nacieron.”(Luiselli, 16). Entonces, cuando cuestionamos las razones por las cuales niños y jóvenes como Fernando, Andrea, Ana, y Karen, es importante darnos en cuenta que ellos huyeron de sus pueblos o ciudades para escapar situaciones de violencia y persecución extrema mucho más que por tomar ventaja de los Estados Unidos.

Hallazgos Parte 2: Violencia en la Frontera *entre México y los Estados Unidos*

Previamente vimos que hay varias razones y varias formas de violencia que motiva a familias mandar a sus niños salir de sus países de origen y viajar a los Estados Unidos por la frontera entre Estados Unidos y México. Pero es importante darnos en cuenta que para los niños que huyen de algún tipo de violencia de sus pueblos o ciudades, la violencia no para una vez que se van de sus países nativos, sino que continúa en la frontera mientras que intentan llegar a su destino. Como dice Swanson y Torres:

“ Violence does not end for youth once they leave the borders of their countries; as youth ride buses, trains, boats and trucks north, they continue to encounter it along every step of the way. Due to increasing militarization and punitive immigration policies in the United States, migrant children contend with further violence when they cross the US/Mexico border” (Swanson & Torres, 23).

En otras palabras, niños y jóvenes; en particular los que viajan solos tienen que enfrentar varias formas de violencia en la frontera entre México y los Estados Unidos cuando están en los buses, trenes o cualquier otro lado mientras están en la frontera.

Violaciones:

Una forma de violencia más frecuente en la frontera de México hacia los Estados Unidos son las violaciones de niños y jóvenes. Las violaciones y abuso físico puede ser causadas por individuos o por autoridades en México cuando niños y jóvenes son capturados (Nolen, 2). Entonces, niños y jóvenes no acompañados no solo tienen que tener cuidado con las autoridades sino también con cualquier persona que ven.

Ana, 17 años, Honduras

Ana que había ilustrado previamente que decidió irse de Honduras hacia los Estados Unidos porque pandillas la forzaban que se uniera cuenta que en camino a los Estados Unidos tuvo una experiencia terrible cuando cruzó de Guatemala a México y se separó de su grupo de Hondureños con quien ella viajaba. Ella fue secuestrada y terminó sola en una casita en las montañas donde varios desconocidos la violaron respectivamente y se fueron (Chardy, 1). Ana con lágrimas en sus ojos dice: "They threatened me, saying that if I ever said something about this, they were going to kill me... The only thing I begged them was not to harm me. The only thing I was thinking was that they were going to kill me. That I was going to die."(Chardy, 1). Las palabras de Ana muestran el miedo y la violencia tanto físico como emocional que tuvo que endurecer en la frontera de México. Ana agrega: "It was early morning and dark, and when we reached a cottage in a mountain, they grabbed me after my group disappeared"(Chardy, 2). Cuando el sol salió, su grupo la encontró y el viaje hacia la frontera de los Estados Unidos resumió (Chardy, 2). La historia desgarradora contada por Ana no es única ya que miles de

niños y niñas no acompañados de Centroamérica que intenta cruzar la frontera mexicana hacia Estados Unidos sufren experiencias de abuso sexual y violaciones similares a la de Ana.

Condiciones precarias:

Aparte de violaciones, el viaje en sí mismo es violento ya que el viaje es largo y peligroso. Valeria Luiselli dice: “Todos huyeron de sus pueblos o ciudades, caminaron kilómetros, nadaron, corrieron, durmieron escondidos, montaron trenes y camiones de carga. La mayoría [de los que llegó a los Estados Unidos] se entregó a la Border Patrol al cruzar la frontera” (Luiselli, 19). Entonces, en el viaje en la frontera, niños y jóvenes endurecen caminar mucho mientras tanto aguantan hambre, calor o frío. Además, muchos migrantes se montan en distintos trenes para cruzar la frontera de México y los Estados Unidos. Esconder en estos trenes también es muy peligroso. Luiselli dice:

“ Más de medio millón de migrantes mexicanos y centroamericanos se montan cada año a los distintos trenes que, conjuntamente, son conocidos como La Bestia. Por supuesto, no hay servicio para pasajeros en esos trenes, así que las personas se montan encima de los desvencijados carros de carga rectangulares de techos planos –las góndolas– o bien en los descansos entre carro y carro. Se sabe que a bordo de La Bestia los accidentes –menores, graves o letales– son materia cotidiana, ya sea por los descarrilamientos constantes de los trenes, o por caídas a medianoche, o por el más mínimo descuido... «Entra uno vivo, sale uno momia», se suele decir sobre La Bestia. Algunas personas la comparan con un demonio, otras con una especie de aspiradora que, desde abajo, si te distraes, te chupa hacia el fondo de las entrañas metálicas del tren. Pero la gente decide, no obstante los peligros, correr el riesgo. Tampoco es que tengan muchas alternativas. (24)

En texto previo de Luiselli ilustra el peligro de montarse en un trenes. El riesgo es particularmente mayor para niños y jóvenes que viajan sin sus padres ya que uno están encerrado en espacios muy pequeños sin luz y muy poco oxígeno creando una condición muy desagradable y peligrosa en particular para niños de temprana edad.

Además, otras formas de violencia en la frontera incluye ahogos y deshidratación. Según Stephanie Nolen, algunos niños viajando solos son ahogados cuando intentaban cruzar algún río mientras que otros mueren por deshidratación en el desierto. Finalmente, que algunos se separaran del grupo y caminan por la noche y mueren en los campos (Nolen, 2). Nolen agrega que los niños que viajan solos también pueden ser propensos a ser secuestrados y utilizados como mano de obra barata como para empaquetar cocaína para narcotraficantes mexicanos (Nolen, 2) En fin, hambre, frío, calor, deshidratación, ahogos, separación del grupo y secuestros para mano de obra son algunas de las formas que la violencia existe en el camino hacia los Estados Unidos. En corto, las condiciones del viaje y los coyotes hacen muy poco para proteger a niños que intentan viajar hacia los Estados Unidos y el destino de los niños migrantes viajando solos está en riesgo durante todo el camino en la frontera.

Andrea, 14 años, El Salvador

Por ejemplo, Andrea de El Salvador que decidió emigrar a los Estados Unidos por la frontera a causa de pandillas y porque sus padres la esperaban en los Estados Unidos ilustra la el viaje violento. Andrea dice que tuvo que endurecer hambre, frío, y aparentemente interminables caminos para finalmente cruzar la frontera. En sus palabras, ella dice: "I was very scared...I thought I was never going to arrive. That something bad was going to happen to me." (Chady, 3). Con suerte, ella llegó hasta la frontera de los Estados Unidos y después de ser detenido por un tiempo, le permitieron tomar un vuelo hasta Miami y reunirse con su familia (Chady, 3). En el caso de Andrea, ella tuvo la suerte de poder llegar a los Estados Unidos y unificarse con su familia, pero es importante subrayar que no todos los niños que al igual que Andrea sufre el camino violento en la frontera llega a los Estados Unidos.

Los coyotes:

Con la creciente cantidad de migrantes de Centroamérica y México que intenta ingresar a los Estados Unidos en los últimos años, la dificultad de poder cruzar exitosamente también aumentó. Gustavo López Castro dice que reciente dificultad es debido al “aumento en la vigilancia fronteriza, el uso de tecnología de detección, la erección de barreras físicas, el aumento en las consignaciones y los programas de deportaciones al interior de México, condujeron a que aumentara de manera constante el uso de los servicios de coyotes” (López Castro, 1). En corto, porque ahora es más difícil cruzar la frontera, muchas familias mandan a sus hijos a cruzar la frontera con coyotes. Coyotes con traficantes humanos que “por un pago ayudan a otras a cruzar la frontera” (López Castro, 1). Pero no todos los coyotes hacen todo lo mejor posible para ayudar a la gente que lo paga por su servicio. Como dice Luiselli: “Me pregunto si sobreviviría en manos de coyotes, y qué pasaría si fuera depositada, sin más, en la frontera tan despiadada de este país (23). Las palabras de Luiselli cuestiona la seguridad de dejar a un niño en manos de una persona desconocida.

En mi opinión, el coyote aunque intenta ayudar a migrantes cruzar la frontera, lo hace por dinero, entonces, el primer signo de problemas que vean, saldrán corriendo, dejando a los inmigrantes, en particular niños a tenderse por sí mismos. Como Figueroa dice: “all unaccompanied minors, except the ones that live in Juarez, cross illegally into the United States with the help of smugglers that are hired by the children's relatives at the risk of being robbed, kidnapped, raped or simply abandoned to their fate. They risk dehydration, sunstroke or hypothermia” Por lo tanto, creo que los coyotes son también una forma de violencia para niños que intentan cruzar ya que no son responsables. Lorena Figueroa dice que un coyote abandono a un niño de dos años y huyó cuando vio que agentes de Border Patrol se acercaban a ellos

(Figuera,1). Con suerte, oficiales pudieron identificar al niño y reunirlos con su madre (Figuera,1) pero este ejemplo ilustra cómo los coyotes pueden ser peligrosos ya que huyen cuando ven que ellos mismos pueden estar en peligro, abandonando a niños en espacios violentos y muy peligrosos. En fin, en los momentos que los niños y jóvenes se encuentran solos, ellos pueden ser víctimas de violaciones, y de las condiciones precarias del donde estén.

Figuras políticas de poder en México y los Estados Unidos:

Las condiciones peligrosas en la frontera entre México y los Estados Unidos también son creadas por las figuras políticas de poder y ejecutadas por sus militares, policías, apoyadores. Por ejemplo, tras una reunión entre presidente Barack Obama y y presidente Enrique Peña Nieto, México lanzó el Programa Frontera Sur la cual hizo que sea más peligroso para inmigrantes adultos y niños no acompañados atravesar la frontera (Luiselli, 29). Este programa antiinmigración fue creado el 7 de Julio del 2014 (Wilson y Valenzuela, 1). El programa tiene dos objetivos principales: primero, proteger a los migrantes que ingresan a México y segundo, administrar los puertos de entrada de una manera que promueva la seguridad y la prosperidad de la región (Wilson y Valenzuela, 1). Los dos objetivos del programa suenan muy positivos y dan la ilusión que el programa es creado para la seguridad y protección de los migrantes. Pero, en realidad, el programa fue creado simplemente para “deportar masivamente a migrantes que en muchos casos, por ley migratoria, tendrán derecho al asilo político tanto en México como en Estados Unidos” (Luiselli, 29). En otras palabras, Programa Frontera Sur existe para “frenar la migración de centroamericanos a través de México” (Luiselli, 29). Entonces, la creación e implementación de Programa Frontera Sur, ha creado más dificultad y violento tanto para niños

no acompañados como para adultos de Centroamérica emigrar hacia los Estados Unidos. Por ejemplo, el Programa Frontera Sur ha implementado medidas concretas que incluyen:

“drones; cámaras de vigilancia en los trenes y puntos estratégicos como túneles, puentes, cruces ferroviarios o centros urbanos bandas y alumbrado en los patios de maniobras de los trenes; brigadas de seguridad privada e instalación de sistemas de geolocalización simultánea en los trenes; equipos de alarmas y movimiento en las vías; centros de mando de seguridad en puntos estratégicos; y, last but not least, los famosos <<Grupos Beta>> que, bajo el disfraz de brigada de ayuda humanitaria, localizan y luego denuncian a los migrantes con oficiales de migración, para que estos puedan <<asegurarlos>> eufemismo mexicano para decir <<capturar y deportar migrantes>>(29).

Adicionalmente, Luiselli dice: “Desde que, en el año 2016, el gobierno tomó control de La Bestia [conjunto de trenes], viajar a bordo de los trenes se ha vuelto mucho más arriesgado y difícil, así que han tenido que buscar nuevas rutas migratorias.” (30). Claramente vemos tanto el gobierno mexicano como el gobierno americano son anti-inmigratorios. Pero a pesar que el gobierno mexicano intentan capturar y deportar a inmigrantes indocumentados incluso niños de regreso a sus países, la gente no parará de tomar el riesgo hacia el norte. Luiselli dice: “A partir de que se implementó el Programa, la seguridad de los migrantes se ha visto comprometida aún más y sus vidas corren ahora peligros a veces más graves” Entonces, la única diferencia entre antes y después de la implementación del Programa Frontera Sur es que con la implementación, el camino hacia los Estados Unidos será más difícil y peligroso, pero eso no impedirá que los migrantes tanto niños y adultos continúen arriesgando sus vidas para llegar a los Estados Unidos.

La implementación del Programa Frontera Sur no fue efectivo en reducir la cantidad de inmigrantes de menores de edad. Lorena Figueroa, periodista de El Paso Times dice: “ Mexican authorities and advocates say that neither the violence in Mexico nor an increased vigilance by U.S. border patrol agents has affected the flow of undocumented immigrants under the age of 17” (1). En otras palabras, la creación de Programa Frontera Sur y la incrementación de patrones

en la frontera no tiene efecto en reducir la cantidad de niños y jóvenes de menor de edad que viajan por la frontera rumbo a los Estados Unidos. Además, estadísticas también ilustra la ineffectividad de El Programa Frontera Sur. Ocho meses antes de la implementación de Programa Frontera Sur, “entre octubre 2013 y junio 2014, la cifra total de menores detenidos en la frontera México-Estados Unidos alcanzó de pronto los 80 mil” (Luiselli, 39). Pero después de la implementación de Programa Frontera Sur, “entre abril de 2014 y agosto de 2015 llegaron más de 102 mil menores” (Luiselli, 39). En otras palabras, niños y jóvenes continuaron cruzando la frontera en cantidades aún más enormes a pesar que la creación del programa ha hecho que la jornada sea más difícil y peligroso.

La migra:

Finalmente, con la implementación del Programa Frontera Sur, más oficiales y patronales de la frontera de México como de los Estados Unidos intentan atrapar a adultos y niños que intentan cruzar a los Estados Unidos la cual crea más violencia con la gente intentando cruzar por maneras más peligrosas. Como dice Luiselli, “Decenas de miles de niños que emigraron solos desde México y Centroamérica han sido detenidos en la frontera. No se sabe si van a ser deportados. No se sabe qué va a pasar con ellos. Viajaron sin sus padres, sin sus madres, sin maletas ni pasaportes...” (Luiselli, 19). En corto, si los oficiales Mexicanos o Americanos los detienen, es posible que los regresen a sus países nativos donde la violencia continúa lastimándolos.

Conclusión:

El fenómeno migratorio de Centroamérica y México a los estados Unidos es complejo hasta cierto punto pero este ensayo ilumina a los lectores a entender mejor la complejidad de la violencia infantil en Centroamérica y la violencia infantil en la frontera entre México y los Estados Unidos. Los hallazgos ilustran que la violencia infantil presente en las comunidades donde vivían antes de decidir desprender el largo camino hacia los Estados Unidos aparece en varias formas: 1) pandillas de fuerzan a niños y jóvenes tomar unirse y si no lo hacen se encuentran en peligro que los maten, 2) violencia doméstica donde miembros familiares influyen violencia física a los niños, y 3) pobreza, falta de empleos, e injusticias políticas en sus países de origen. Estas condiciones de violencia obliga a padres e hijos a tomar la difícil decisión de enviar a los hijos e hijas los a Estados Unidos a través de la frontera.

Aparte de que la violencia en países de Centroamérica, la frontera entre los Estados Unidos y México también causa mucha violencia infantil en varias formas: 1) violaciones, 2) secuestros para mano de obra para narcotráficos Mexicanos, 3) condiciones precarias como hambre, frío, calor, deshidratación, ahogos, separaciones del grupo etc. Finalmente, a son algunas de las formas que la violencia existe en el camino hacia los Estados Unidos. Finalmente, Los coyotes, los patronales, y las figuras políticas de poder en México y los Estados Unidos también contribuyen a la violencia y peligro que niños e jóvenes no acompañados experiencia al intentar cruzar la frontera de México y los Estados Unidos. Esta obra es importante ya que ilustra que los niños son oprimidos tanto en sus comunidades como en el camino hacia los Estados Unidos. Al concluir, recuerden las líricas del poema de Warsan Shire: “No one leaves home unless home is the mouth of a shark. You only run for the border when you see the whole city running as well...who would choose to spend days and nights in the stomach of a truck unless the miles travelled meant something more than a journey...”

Obras citadas:

Arend, Hannah. *On Violence*. Harcourt, Brace and World.

Bourgois , Philippe . "Neoliberal Lumpen Abuse in the 2000s: A 25 Year Ethnographic Retrospective on Violence in the Americas ." 04 Mar. 2008. Web.

<<https://www.princeton.edu/~piirs/projects/Democracy&Development/papers/Panel%20I%20%20Bourgois.pdf>>.

Calso, Elizabeth and Gallagher, Anna Marie. "Humanitarian Protection for Children Fleeing Gang-Based Violence in the Americas". *Journal on Migration and Human Security*. JMHS Volume 3 Number 2 (2015): 129-158.

Castro, Gustavo López. "TRÁFICO DE PERSONAS: Coyotes y guías comunitarios en la migración mexicana." (n.d.): 88-93. Web. 9 May 2017.

<<http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/documentos/migracion/trafico.pdf>>.

Chardy, Alfonso . "Their journeys are perilous; staying would be worse Central America gang violence behind mass exodus of children to U.S." *St. Paul Pioneer Press (Minnesota)*. N.p., 3 July 2014. Web. 9 May 2017.

Child Welfare Information Gateway. Washington, DC. *Definitions of Domestic Violence*. N.p.: n.p., n.d. Web.

<<https://www.childwelfare.gov/pubPDFs/defdomvio.pdf>>.

Daniel E. Martínez, Robin C. Reineke, Raquel Rubio-Goldsmith, Bruce O. Parks. Structural

Violence and Migrant Deaths in Southern Arizona: Data from the Pima County Office of the Medical Examiner, 1990-2013

De León-Torres, M. S. (2014). Niños, niñas, y mujeres: Una amalgama vulnerable. *Revista*

Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 12 (1), pp. 105-119.

Donato, Katharine M., and Blake Sisk. "Children's Migration to the United States from Mexico and Central America: Evidence from the Mexican and Latin American Migration Projects." *Journal on Migration and Human Security* 2.3 (2015): 58-79. Web. 9 May 2017.

Fanon, Frantz. *The Wretched of the Earth*. Grove Press, 1963. Print.

Figuroa, Lorena. "Juarez boy among thousands of Mexican children smuggled into U.S." *Star-News*. NC Wilmington Edition, 25 Sept. 2016. Web. 9 May 2017.

Kelly, Patricia Fernandez, and Douglas S. Massey. "Borders for Whom? The Role of NAFTA in Mexico-U.S. Migration." *Borders for Whom? The Role of NAFTA in Mexico-U.S. Migration* The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science - Patricia Fernández-Kelly, Douglas S. Massey, 2007. ANNALS, Mar. 2009. <<http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0002716206297449>>.

Luiselli, Valeria. Los niños perdidos: Un ensayo en cuarenta preguntas. Editorial Sexto Piso, 2016. Imprenta.

Nolen, Stephanie. "If I send him, he may die. But if I keep him here, he will die'; Gang violence in El Salvador is so severe that parents are putting kids as young as 9 in the hands of smugglers heading north. Stephanie Nolen reports on impossible choices in one of the world's most violent nations." *The Globe and Mail (Canada)* 29 Aug. 2015, Ontario Edition ed.: 1-4. Web.

Richey, Warren. "Alejandra, age 7, is facing a judge alone. Is that due process?; Alejandra is one of more than 87,000 undocumented immigrant children who have made court appearances since 2005 without legal representation." *The Christian Science Monitor*. Christian Science Publishing Society, 01 Nov. 2016. Web. 9 May 2017.

Ruiz, Octavo Madigan, Amy Sanders, and Meredith Sommers. "Mexico's Loss of Land: Perspectives from Mexico and the United States." *Organization of American Historians* 10.2 (2017): 24-35. *Oxford University Press* . Web. 9 May 2017.

"Some Events in the History of Mexico and the Border." *The Journal of American History*, vol. 86, no. 2, 1999, pp. 453–455., www.jstor.org/stable/2567039.

Swanson, Kate, and Rebecca Maria Torres. "Child Migration and Transnationalized Violence in Central and North America." *Journal of Latin American Geography* 15.3 (2016): 23-48. Web. 9 May 2017.

The Other Side of Immigration. Dir. Roy Germano. 2009. DVD.

"Violencia." *Organización Mundial de la Salud*. World Health Organization, n.d. Web. 09 May 2017. <<http://www.who.int/topics/violence/es/>>.

Wilson, Christopher, and Pedro Valenzuela. "Mexico's Southern Border Strategy: Programa Frontera Sur." *Wilson Center: Mexico Institute* (2014): 1-3. Web. 9 May 2017. <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Mexico_Southern_Border_Strategy.pdf>.

Žižek, Slavoj. *Violence: Six Sideways Reflections*. 1st Picador ed. New York: Picador, 2008. Print. Big Ideas/Small Books.