

Trinity College

Trinity College Digital Repository

Senior Theses and Projects

Student Scholarship

Spring 2016

Le Voile : Le Dévoilement de L'Interprétation de la Laïcité par la Jeunesse en France

Madison Peterson Starr

Trinity College, Hartford Connecticut, madison.starr@trincoll.edu

Follow this and additional works at: <https://digitalrepository.trincoll.edu/theses>

Recommended Citation

Peterson Starr, Madison, "Le Voile : Le Dévoilement de L'Interprétation de la Laïcité par la Jeunesse en France". Senior Theses, Trinity College, Hartford, CT 2016.

Trinity College Digital Repository, <https://digitalrepository.trincoll.edu/theses/545>

Le Voile :
Le Dévoilement de L'Interprétation de la Laïcité par la Jeunesse en France

Madison Peterson Starr
Advisor : Professeur Sara Kippur

L'ancien président de France, Nicolas Sarkozy, a dit en 2009 que « *Le problème de la burqa n'est pas un problème religieux, c'est un problème de liberté, de dignité de la femme. Ce n'est pas un signe religieux, c'est un signe d'asservissement, c'est un signe d'abaissement. Je veux le dire solennellement, elle ne sera pas la bienvenue sur le territoire de la République.* »¹ Ensuite, Sarkozy a expliqué que sa solution est la laïcité. Il a dit que « La laïcité, ce n'est pas le refus de toutes les religions, du sentiment religieux. La laïcité, c'est le respect de toutes les opinions et de toutes les croyances. »² Cette association entre la burqa et la servitude est l'image à laquelle beaucoup de Musulmans en France (les hommes *et* les femmes) essaient de s'opposer. Dans ma recherche, j'ai trouvé que beaucoup des Musulmans en France ressentent que les dernières révisions de la laïcité sont discriminatoires contre leur religion.³ Pour eux, la laïcité est entendue comme une supposition par le gouvernement des complexités de leur religion. Des Musulmans en France ressentent la laïcité comme une sorte de discrimination contre leur religion, et pas la sorte de « respect » que Sarkozy a invoqué dans son discours en 2009.

Dans cette thèse, j'explorerai comment la laïcité est comprise par des Musulmans en France, et des changements dans cette compréhension depuis des révisions de la laïcité en 2004. Pour ce faire, je regarderai des actions dans les formes de plaidoyer social qui sont des réponses à la laïcité. Puisque beaucoup

¹ Le Point. "Nicolas Sarkozy Au Congrès." Online video clip. *YouTube*. YouTube. 2009, (00:01:15).

² *Ibid.*

³ "Éditorial: Une Laïcité Sans Voile". 2003. "Éditorial: Une Laïcité Sans Voile". *Esprit*, no. 295 (6). Editions Esprit: 5.

de ces formes de plaidoyer social sont réalisées par la jeunesse en France, cette thèse se focalisera particulièrement sur la population de jeunes en France.

Le premier chapitre explorera l'histoire de la laïcité et son développement depuis son origine à la fin du 19^e siècle. En parlant des changements dans l'implémentation de la laïcité, on peut voir comment les sentiments des Musulmans ont évolué et intensifié avec chaque révision. Ce chapitre analyse aussi comment ces révisions ont affecté des interactions à l'école et des implications pour des étudiants. L'école est un endroit essentiel pour comprendre des tensions concernant la laïcité. Premièrement, les affaires de la laïcité sont apparentes à l'école parce que c'est un espace public. Et donc des tensions surtout le voile est fréquente aussi. De plus, l'école est aussi un espace de fabrication et de reproduction des idées. Ces reproductions des idées incluent des idées en relation avec une compréhension collective des stéréotypes envers certains gens.

Le deuxième chapitre abordera la réponse à la laïcité. Ces réponses peuvent se voir dans les formes de plaidoyer social qui se sont inspirées des révisions de la laïcité. Le terme « plaidoyer social » sera utilisé pour parler des réactions à la laïcité par certains gens mécontents. Un plaidoyer social est l'évidence de défis contre la laïcité. Et l'époque où ces défis se sont présentés (les derniers 15 années) aligne directement avec les changements dans la laïcité qui a débuté en 2004. Les exemples du plaidoyer social que je traiterai dans ma thèse sont : le film « La Marche, » et les organisations comme *SOS Racisme* et *ICAAD*. La formation de ces formes de plaidoyer social est une réponse par des gens qui trouvent la laïcité une politique discriminatoire.

J'utiliserai quelques autres termes dans cette thèse pour parler des sentiments de la laïcité pour beaucoup de Musulmans. Le terme « laïcité » lui-même est une référence à la sécularisation en France. Spécifiquement, c'est l'absence de la religion dans les affaires du gouvernement. La laïcité est essentielle dans la constitution française. Dans son premier article, la constitution française dit que « La France est une République indivisible, laïque, démocratique et sociale. Elle assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens sans distinction d'origine, de race ou de religion. Elle respecte toutes les croyances. »⁴ Quelques Musulmans en France soutiennent que la laïcité ne leur donne pas « l'égalité devant la loi » ou le respect de « toutes les croyances » que la constitution fournit à d'autres religions. Beaucoup pensent que la laïcité est discriminatoire envers des Musulmans. Je parlerai de la « laïcité » dans le contexte des changements de cette loi (dans les années récentes) et l'effet de cette évolution sur la population musulmane en France.

Afin d'apprécier la gravité des sentiments ressentis par beaucoup de Musulmans en France, on a besoin de comprendre les lois en relation à la laïcité. Les lois Falloux et les lois Ferry sont deux statuts essentiels dans le développement de la laïcité. Les lois Falloux représentent un compromis en 1850 qui a permis l'instruction dans l'école d'être décidée par l'église et l'état ensemble.⁵ Cela a produit des congrégations non autorisées et l'instruction par des enseignants religieux qui ont peu d'expérience dans l'enseignement. Cependant, avec ces lois il y a aussi une augmentation dans la participation à l'école par la jeunesse. L'inscription a

⁴ United States. Assemblée Nationale. *Constitution De La République Française*. Cong 1. Assemblée Nationale. Web.

⁵ Harrigan, Patrick J. "Church, State, And Education In France From The Falloux To The Ferry Laws: A Reassessment." *Canadian Journal Of History* 36.1 (2001): 55.

augmenté de 3, 321,423 en 1850 jusqu'à 5, 341,211 en 1880.⁶ Cependant, en 1880 les lois de Jules Ferry ont été proposées. Les lois Ferry étaient le début de la sécularisation entre l'école et l'état.⁷ Elles ont rendu l'école publique et obligatoire avec une instruction laïque. Ensuite, la loi de 1905 a aboli officiellement des religions reconnues en France, et la laïcisation a été rendue officielle.

⁶ Harrigan, 56.

⁷ "Secularism and Religious Freedom." *Observatoire De La Laïcité*. Gouvernement.fr. Web.

Chapitre 1 : *Le Développement de la Laïcité à travers les 20^e et 21^e Siècles et la Réponse par les Jeunes Musulmans en France*

Cette thèse abordera la façon dont le gouvernement français exécute des lois environnant la laïcité dans le système éducatif en France. Ce chapitre étudiera l'effet des développements de la laïcité au cours du 20^e siècle et ceux adoptés récemment par le gouvernement français. Spécifiquement, je regarderai les étudiants musulmans et comment ils ressentent les développements de la laïcité à l'école. Mais d'abord, quels sont ces développements récents dans la laïcité en France ? Et de plus, comment sont-ils compris par des étudiants musulmans ? Quelles sortes de mesures ont été prises à cause de leur compréhension de la loi ? Par une étude des formes du plaidoyer (et un mouvement en général) contre la laïcité, on peut voir comment les jeunes musulmans interprètent des développements de la laïcité comme un acte de discrimination.

Afin de considérer comment la laïcité s'est développée, on a besoin de comprendre quelques idées. D'abord on a besoin d'examiner l'histoire de la laïcité, ensuite l'existence de la laïcité aujourd'hui, et finalement les perceptions de la laïcité par la population musulmane en France. Par une étude de ces trois sujets, on peut voir des raisons pour la réalisation des formes de plaidoyer social, comme le ICAAD, le SOS Racisme et des réactions médiatiques comme le film « La Marche. » Ces formes de plaidoyer social sont une partie d'un mouvement plus grand sur un sentiment contre la laïcité en France par la population musulmane et comment la laïcité est ressentie par quelques personnes en France.

Premièrement dans ce chapitre, je regarde des éléments de la laïcité qui sont ressentis comme contradictoires dans le système éducatif en France, et spécifiquement des étudiants primaires jusqu'à des lycéens. Mais, pour contextualiser cette question, je donnerai une histoire brève de la laïcité et ses changements depuis la création du concept en 1842. En traçant cette histoire, on peut voir la façon dont le mot change à travers ces deux derniers siècles menant à l'interprétation actuelle de la laïcité par le gouvernement français. En voyant la différence entre des interprétations à travers des époques, on peut voir aussi comment le gouvernement français change l'application de la loi selon l'objectif des autres.

La laïcité remonte à 1842, quand le mot signifiait la séparation de l'Église et de l'État (même si la séparation officielle de l'Église et de l'État n'était pas légale jusqu'en 1905, après la création de la Troisième République trois décennies plus tôt). En 1880, Jules Ferry (un homme d'État français et ancien maire de Paris) a proposé une série de lois qui exigeaient que des professeurs éliminent la religion et l'instruction religieuse dans des écoles primaires. Des « Lois Ferry » dans le système éducatif en France ont rendu l'éducation gratuite, mandataire et laïque. Tout au long du 20ième siècle, le terme « laïcité » a évolué au-delà de l'idée du traitement égal pour toute religion. Sans doute, il y a quelques instants où des personnes n'ont pas ce traitement égal, mais pour la majorité des personnes en France, il n'y a pas beaucoup de problèmes concernant l'interprétation de la laïcité. La raison pour cette paix est que les lois Ferry « protected an individual's right to freedom of

conscience while also progressively circumscribing religion to the private sphere. »⁸

Dans sa protection de la religion de l'individu dans un espace privé, cette loi a plu aux citoyens français.

Des controverses avec la laïcité ont commencé avec une suspension en 1989, qui a été nommé plus tard « L'affaire du Foulard. » Cette « affaire » est entendu comme l'évènement qui « témoigne de l'émergence d'un islam de jeunes gens, très majoritairement issus de l'immigration, en rupture apparente, sinon réelle, avec le modèle républicain qui nourrissait encore. »⁹ Ces tensions ont commencé quand « le principal d'un collège de Creil (Oise) refuse l'accès de l'établissement à trois élèves musulmanes portant le voile islamique. »¹⁰ Après cette suspension, dont une qui a été interprétée comme discriminatoire par quelques musulmans en France, il y avait une éruption de débats nationaux concernant l'interprétation de la laïcité.

Il est important de comprendre qu'il n'y a pas de controverse sur l'expression religieuse dans les espaces privés. Des personnes sont libres de pratiquer la religion comme ils le souhaitent. Des controverses commencent avec l'application de la laïcité dans l'espace publique. Les premières lois écrites au sujet de la laïcité sont les lois Ferry. Puisque ces lois parlaient des pratiques et de l'instruction religieuse dans les écoles publiques, le lieu qui est le plus affecté par la laïcité est l'école aussi.

⁸Adrian, Melanie. "Outlawing the Veil, Banning the Muslim? Restricting Religious Freedom in France," 373.

⁹ Pelletier, Denis. "L'école, L'europe, Les Corps: La Laïcité Et Le Voile". *Vingtième Siècle. Revue d'histoire* 87 (2005): 162.

¹⁰ Van Eeckhout, Laetitia. "Récontroverse: 1989, La République Laïque Face Au Foulard Islamique."

L'école a une grande importance dans l'étude de la laïcité. En considérant la multitude de conversations autour du scandale de 1989, on a besoin de comprendre aussi la progression de la loi après cet incident. En plus du fait que ce scandale enflamme des oppositions énormes chez les Musulmans pour l'instant, des tensions de la laïcité sont seulement des problèmes sociaux. Ensuite, en 2004 la conversation autour de la laïcité a changé à cause d'une interdiction légale créée sur des formes d'expression religieuse, comme le foulard.

En 2004, un groupe d'hommes d'État se rencontraient avec le Président Chirac pour parler de la condition de la laïcité. Pendant cette réunion (qui s'appelle la Commission Stasi), ils ont fait vingt-six recommandations. Une de ces recommandations était l'interdiction dans les espaces publics des symboles apparents qui montrent une certaine appartenance religieuse. Plusieurs citoyens musulmans pensaient que cette loi a été créée comme un acte de discrimination contre la population musulmane en France. Une femme explique son expérience dans un journal français où elle dit en anglais que «France now seems to be stoking a kind of anger against Muslims. You hear of women having their headscarves pulled off at the market. Even parents at my child's school look at me differently since I was excluded from trips...in terms of discrimination, nothing has changed. Even in shops, I've had people say : 'Take off your headscarf. You're only wearing it to be aggressive.' »¹¹ Cette idée que le foulard est interprété comme une forme d'agression par le gouvernement français est ressentie par beaucoup de musulmans en France, et est une des raisons pour la création des formes de plaidoyer social contre la

¹¹ Chrisafis, Angélique. "France's Headscarf War: 'It's an Attack on Freedom.'"

laïcité. Dans un procès intitulé « Société par Actions Simplifiée (SAS) v. France, » le foulard a été entendu comme une indication de l'antisocialisme et une menace à la société. Après cette loi, des « schoolgirls who wore the veil would now have to choose between this religious expression and attending public school. »¹²

L'interprétation maintenant de la laïcité crée un environnement où des étudiants doivent choisir entre leur religion et une éducation publique. Cela est une décision qu'une personne qui vit dans un pays « libre » ne devrait pas avoir besoin de prendre.

Plus tard en 2011, le gouvernement français a décidé d'augmenter la sévérité de la laïcité, une décision qui a créé un autre interdit. Cette loi interdit la dissimulation du visage dans l'espace public. Cela signifiait que pour des femmes musulmanes qui voulaient maintenir leur religion, elles ne pouvaient pas marcher dans la rue, sans parler d'autres libertés, comme prendre le transport public ou déposer leurs enfants à l'école. Beaucoup de musulmans français interprètent la laïcité comme une loi qui n'est pas seulement un interdit sur le port du voile, mais aussi un interdit sur leur liberté. Cependant, on peut voir les effets et l'indignation de la laïcité lorsqu'on étudie les formes de plaidoyer contre la laïcité.

Maintenant que vous comprenez l'histoire de la laïcité, vous pouvez voir plus facilement des problèmes sociaux qui sont souvent associés avec la laïcité, où des tensions dans la loi sont exposées. Il y a trois tensions à cause de ces problèmes sociaux dont je aborderai dans cette partie du chapitre. Tous les trois vont à l'encontre de la raison pour la création officielle de la loi en 1905. Ces tensions sont

¹² Adrian, 374.

1) les jours fériés, 2) la nourriture à l'école, et 3) le financement de certaines écoles privées et pas d'autres écoles.

Comme j'ai indiqué au début de ce chapitre, la laïcité a été créée à cause de la domination que l'église catholique avait sur l'état français avant la révolution de 1789. La puissance de l'église à cette époque a changé les priorités du gouvernement. Pour protéger le pouvoir du gouvernement, les personnes politiques ont adopté certaines régulations pour diminuer la portée de l'église catholique. Une journaliste musulmane qui ressentait la laïcité comme discriminatoire a dit que les « legislators' chief objective was not to regulate the domain of religion, but to sequester it... The irony is that the laicite law resulted from a conflict between the Republic and the Catholic Church, and yet its passage has not allowed France to officially erase its Catholic past. »¹³ L'une des façons dont les législateurs ont fait cela, était par l'interdiction de la religion dans la juridiction du gouvernement – l'espace publique.

En considérant son origine, comment peut-on comprendre le fait que sept sur onze jours fériés sont des célébrations catholiques ? Ces jours fériés - le Vendredi saint, Lundi de Pâques, le jour d'Ascension, L'Assomption de Marie, La Toussaint, Noël, et Saint-Étienne – constituent des célébrations catholiques et sont considérées comme des jours fériés publics où les écoles publiques sont fermées. Le catholicisme affecte directement le système des écoles publiques en France, un domaine que le gouvernement français autrefois voulait comme laïque. Si on pense

¹³ Cesari, Jocelyne. "Islam and French Secularism: The Roots of Conflict." *Young, Muslim, and French*. PBS, 26 Aug. 2004. Web.

à la raison originale de la création de la laïcité, et son interprétation aujourd'hui, il est évident que des changements ont eu lieu.

Il y a des tensions similaires concernant les compromis des écoles publiques pour certaines religions et pas pour d'autres. L'une des compromis les plus controversés est le menu qui est offert pour des chrétiens qui ne peuvent pas manger la viande le vendredi. À cause de ce régime, des écoles publiques ont besoin de fournir du poisson. La raison pour cela est parce que le poisson est la seule viande que des chrétiens peuvent manger ce jour-la. Cependant en même temps, le régime alimentaire que les musulmans ont besoin de maintenir n'est pas offert comme une option aux étudiants. En fait, un sondage de 2011 explique que 61% d'étudiants français pensent que les menus d'écoles publiques devraient enlever les accommodations alimentaires.¹⁴ Un article parle de cette demande et disait que « Court battles and vicious political spats have erupted as protesters warn that controversial menu changes are sending a message to Muslim or Jewish children that to be truly French, they must eat roast pork. »¹⁵ Encore une fois, nous voyons comment ces types d'action par le gouvernement français peuvent être interprétés par des Musulmans comme une préférence pour les chrétiens dans l'école publique, surtout car ces actions sont produites dans l'espace exempté des préférences religieuses.

Le financement par le gouvernement français pour des écoles privées est différent selon la religion de chaque école. Il n'y a pas beaucoup d'écoles privées

¹⁴ Massignon, Berengere. "Laicite In Practice: The Representations Of French Teenagers." *British Journal Of Religious Education* 33.2 (2011): 167.

¹⁵ Chrisafis, Angelique. "Pork or Nothing: How School Dinners Are Dividing France."

pour des Musulmans, avec seulement quatre écoles Musulmanes qui se conforment aux réglementations du gouvernement français.¹⁶ Cependant, même pour ceux qui sont là, ils ne reçoivent pas le même financement par le gouvernement français que des autres écoles privées reçoivent, comme des écoles Catholiques. Un article parle de cet écart, et dit que, « The lack of representative bodies capable of negotiating for state funding, lack of long-standing and established schools, lack of suitable instructors, and the current political climate surrounding Islam in France have all been cited as reasons government funding remains difficult to obtain. »¹⁷ Dans cette citation, le problème du financement est associé au fait qu'ils n'ont pas les mêmes disponibilités que d'autres écoles. Cependant, ces types d'exigences n'étaient pas nécessaires pour la création des écoles catholiques au 20^e siècle. Pourquoi augmenter le niveau d'exigence maintenant, quand des minorités essaient d'établir une école religieuse aussi ?

Un des grands problèmes avec la discrimination dans le système légal d'un pays est l'effet des pensées que le gouvernement français impose sur le reste de la population. Un gouvernement est digne de confiance par des citoyens. Ils ont une certaine autorité et puissance que le reste de la population accepte. Avec ce type de puissance, des lois et des décisions sont souvent comprises comme la vérité, ou au moins quelque chose qui est important à considérer. C'est la raison que le Conseil Musulman français dit que « attacks on women in headscarves multiply around the time of each debate about the wearing of the Muslim veil. »¹⁸ Des Musulmans ont

¹⁶ "Islamic Education in Europe."

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Chrisafis, Angelique. "France's Headscarf War: 'It's an Attack on Freedom'"

ressenti que ces actes d'agression sont le résultat de la population française qui pense que des interdictions par le gouvernement sont légitimes et justes.

Les sentiments surtout cette idée que les interdictions gouvernementales sont légitimes et justes étaient illustrés par des résultats sur l'image 1.¹⁹ On peut voir que certaines religions ont été évaluées sur leur comptabilité avec les valeurs de la société française, par l'opinion d'autres citoyens français. C'est clair que la majorité des gens françaises pensent que la religion musulmane n'était pas en harmonie avec des

valeurs de la société française. Ces

sentiments sont

réfléchies dans les

interactions sociales et

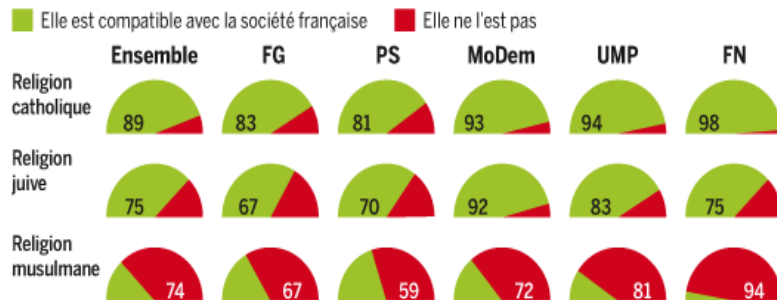
participent aux

créations des

sentiments discriminatoires pour des Musulmans française.

La laïcité ne semble pas discriminatoire dans son origine, mais elle devient discriminatoire pour les Musulmans qui comprennent des changements de la loi comme un acte d'étouffement contre leur religion.

COMPATIBILITÉ DES RELIGIONS AVEC LES VALEURS DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE
En pensant à la manière dont chacune des religions suivantes est pratiquée en France, diriez-vous que...



L'image 1 IPSOS, Le retour de la question religieuse, 2013

¹⁹ Le Bras, Stéphanie. "La Religion Musulmane Fait L'objet D'un Profond Rejet De La Part Des Français." *Société*. Le Monde.fr, 24 Jan. 2013. Web.

Chapitre 2: *La Réponse à la Laïcité dans les Formes de Plaidoyer Social*

La laïcité est ressentie comme discriminatoire par beaucoup de Musulmans en France qui pensent que « the creation of the law has increased discrimination of Muslims and instigated questions around their ability to integrate and 'be French.' »²⁰ Spécifiquement, la laïcité affecte la jeunesse, quelque chose que nous avons vu dans le premier chapitre sur le système éducatif en France. En comprenant la laïcité à travers les yeux de certains étudiants, on peut voir les effets de la laïcité dans les formes de plaidoyer social. Ces formes de plaidoyer social ont émergé comme une réponse à la discrimination en France. Quelques-uns de ces exemples de plaidoyer social se voient dans la création de certaines formes de média et dans certains groupes et organisations. Le film « La Marche, » le SOS Racisme, et le ICAAD (the International Center for Advocates Against Discrimination) sont des formes de plaidoyer social que j'analyserai dans ce chapitre. Chacune a été créée par un groupe de gens qui trouvent l'interprétation de la laïcité aujourd'hui comme quelque chose de problématique et discriminatoire.

Le film « La Marche » est une forme de ce plaidoyer social. L'initiative de créer ce film démontre des façons dont la laïcité est vécue comme discriminatoire par certains gens. L'émergence du film « La Marche » suggère un sens de discrimination en France de cette époque aux 1980s. Le film est basé sur des événements qui se sont passés en 1983 quand l'intolérance et la violence raciale étaient à la hausse. De même, « La Marche » est inspirée d'une marche nationale contre le racisme en France. Cette marche s'appelle « *Marche pour l'égalité et contre*

²⁰ Adrian, 371.

le racisme » ou «*Marche des beurs* ». Cette marche était une marche non-violente, inspirée des marches et mouvements similaires de non-violence pendant la fin du 20^e siècle. Quelques dirigeants politiques qui ont inspiré la *Marche des beurs* étaient Martin Luther King Jr. et Gandhi, chefs des mouvements similaires dans d'autres pays.

La Marche des beurs a commencé à Marseille le 15 octobre 1983. Au départ, il y avait seulement douze participants. Cependant, avec chaque jour qu'ils se promenaient, les chiffres ont augmenté. Après environ deux mois, cinq cent miles et plusieurs villes, des marcheurs sont arrivés à Paris. Quand ils y sont arrivés, presque 100,000 gens les ont accueillis. Ces partisans avaient des religions et ethnies différentes, même si la majorité des marcheurs originaux étaient des immigrants arabes d'Afrique du Nord.

L'importance de considérer cette marche (et ce film en outre) est qu'ils démontrent des formes du plaidoyer social à cause de la discrimination que ces gens avaient ressentie. De plus du fait que la marche a réellement eu lieu, certains gens ont senti le besoin de créer un film sur cette marche. La création d'un film (en 2013) nous montre l'importance que le film a eue pour certains gens qui avaient le besoin d'adresser encore ces problèmes de discrimination en France. La marche originale s'est passée en 1983 mais le film a été réalisé en 2013, trente ans après la protestation initiale et après des révisions de la laïcité de 2004 et 2011. Des créateurs se considéraient obligés de parler encore de ce sujet. Pour eux, le problème de la discrimination et l'intolérance en France n'avaient pas cessé.

Comme j'ai montré dans mon premier chapitre, en 2013 il y avait beaucoup de contestation concernant l'interprétation de la laïcité en France. Deux ans auparavant, en 2011, des burqas ont été interdites dans les espaces publics. Certains gens voyaient cette interdiction comme une attaque contre leur liberté. Une femme, Youssra, explique que « This is an attack on freedom and democracy in state schools. They seem to want to wipe Muslim women off the landscape.»²¹ Quand on considère cette colère de Youssra et d'autres gens qui partageaient cette vision de la laïcité en France, on comprend la motivation de créer un film pour parler explicitement de leurs doléances. Les gens de mentalité similaire ont produit « La Marche » pour reparler du mouvement contre le racisme de 1983 et comme un rappel du message de la «*Marche des beurs* ».

Même après trente ans depuis La Marche des beurs en 1983, peu a changé dans les expériences de discrimination des gens. Dans un commentaire du film, « La Marche, » des écrivains disent que « La Marche » a été créé en 2013 « against the shocking continuation of racist acts and discourse in France as well as economic discrimination against people of immigration descent. »²² Ici, « immigration descent » est une référence aux gens qui ne sont pas nés en France, et par conséquence, ils étaient pour la plupart victimes d'actes racistes. Dans ce contexte, on peut comprendre la création d'un film comme un rappel de tolérance et d'antiracisme.

²¹ Chrisafis, Angelique. "France's Headscarf War: 'It's an Attack on Freedom'" *France*. The Guardian, 22 July 2013. Web.

²² Fox, Alistair, Raphaëlle Moine, Michel Marie, and Hilary Radner. *A Companion to Contemporary French Cinema*. Wiley Publishers, 2015, 566.

Le film « La Marche » a été écrit et réalisé par Nabil Ben Yadir. L'intrigue du film est basée sur La Marche des beurs de 1983 et raconte une marche contre le racisme et pour l'égalité en France. Trois jeunes hommes sont inspirés de participer dans cette Marche et vont à Marseille pour le début de la marche. L'intrigue elle-même fonctionne comme une forme de plaidoyer social. En plus de cette intrigue, il y a d'autres symboles qui évoquent l'intention de ce film. Des citations par des gens sont l'un de ces exemples. A travers le film, les gens expriment les choses qui soutiennent une certaine mentalité. Par exemple, quand des jeunes hommes sont à Marseille, quelques gens parlent « du danger de l'Islamophobie » (22 :50) et qu'ils cherchent « la même justice pour tous » (23 :50). En disant ceci, les gens ne parlent pas seulement à d'autres gens dans scène, mais spécifiquement à leur public. Le public le plus probable de ce film sont des gens qui ont déjà une connaissance (ou qui sont intéressés) par les problèmes du racisme en France.

En plus, certaines scènes à travers ce film soutiennent ce message puissant. Par exemple, au début du film, il y a une réunion pour des gens qui veulent aller à Marseille pour la marche. Pendant cette réunion, la conversation des gens raffermi l'idée de la marche. Des participants de la réunion disent les choses comme : nous avons besoin « de sensibiliser la France » (12 :45), une déclaration directe aux spectateurs de l'importance et du message de leur mouvement.

Ce film est une réponse à des gens qui voient la laïcité comme discriminatoire. Il utilise certaines citations et scènes pour renforcer un message contre le racisme, qui est fondamental du film et de la marche originale en 1983.

Il y a d'autres formes de plaidoyer social créées par des gens qui voient la laïcité comme discriminatoire. Deux groupes proéminents de ce plaidoyer social sont le SOS Racisme, fondé en 1984 et le ICAAD (ou the International Center for Advocates Against Discrimination), fondé en 2012. Les deux sont fondamentales comme des exemples de réponses à la laïcité.

Le SOS Racisme est un groupe activiste et apolitique qui se focalise sur l'antiracisme en France. Il a été fondé à cause de cette *Marche des beurs*. SOS Racisme est rapidement devenu l'organisation principale d'antiracisme en France. L'organisation « a pour *mission* de repérer et de dénoncer les actes de discrimination raciale. »²³ Il dépassait d'autres organisations similaires de cette époque, comme le « Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples » (ou MRAP) et « Ligne des droits de l'homme » (ou LDH). Dans sa première année d'établissement, le SOS Racisme a eu beaucoup de succès. L'érudit écrivain sur le multiculturalisme en France, Emile Chabel, a signalé que « A clear indication of SOS Racisme's success was the enormous multicultural free concert it put together on 15 June 1985 in Paris, which gathered over 300,000 people and received substantial financial support. »²⁴ Ce chiffre indique combien les gens sont affectés par le racisme en France.

SOS Racisme a été créé avec l'intention d'adresser des problèmes sociaux en France, et spécifiquement des problèmes concernant le racisme. Dans ses programmes et ses initiatives, l'organisation adresse des problèmes qu'ils voient

²³ "SOS Racisme." <http://sos-racisme.org/>.

²⁴ Chabel, Emile. *A Divided Republic: Nation, State and Citizenship in Contemporary France*. Cambridge University Press, 2015, 191.

dans la laïcité et l'effet de l'affaire du foulard en France, surtout ses implications sur des jeunes. Le but de SOS Racisme est d'exprimer des façons dont la laïcité est ressentie comme discriminatoire par quelques gens.

Le ICAAD a été créé en 2012 et depuis sa fondation, l'organisation a produit un rapport qui « highlights concerns regarding France's Law No.2004-228 of 15 March 2004, which prohibits students in public primary schools, secondary schools, and lycées from wearing symbols and clothing manifesting a religious affiliation. »²⁵ La création de ce rapport était une réponse à cette interdiction de 2004, que quelques personnes trouvaient discriminatoire. Ce rapport a été créé en 2014 pour adresser les Nations Unies au sujet de la discrimination envers des Musulmans (et d'autres groupes minoritaires) en France. Spécifiquement, le rapport parle de la laïcité dans les écoles françaises et des changements d'interprétation qui ont été créés après l'acte de 2004 qui a distingué des « visible religious symbols in the school setting, which were forbidden, and discreet religious symbols, which were permitted. »²⁶ Cela signifiait que des symboles discrets de la religion, comme la croix chrétienne, seraient acceptables dans les espaces publiques comme l'école. Cependant, des symboles moins discrets, comme le hijab, seraient interdits. L'écart entre des interdictions a été considéré comme discriminatoire par beaucoup de Musulmans (et des gens d'autres religions minoritaires) qui sentaient que leur religion a été étouffée par cette loi.²⁷ Le report d'ICAAD dit que « Although the Act,

²⁵ "When Discrimination Masquerades as Equality: The Impact of France's Ban of Religious Attire in Public Schools."

²⁶ Massignon, Berengere. "Laicite In Practice: The Representations Of French Teenagers." *British Journal Of Religious Education* 33.2 (2011), 171.

²⁷ Massignon, 166.

on its face, does not single out any religion, several minority religions – including Judaism, Islam, and Sikhism – require manifestations of faith, while other religions, including the majority Catholic faith, do not. »²⁸ Cependant, Islam a été distingué du reste. Une femme musulmane a expliqué que « The problem [of unequal treatment] is worse for Muslims because even a very devout practicing Jew or Christian is not going to be denigrated like a Muslim. »²⁹ Il n’y a pas des mêmes effets sur des pratiquants d’autres religions. Ce point est fondamental dans l’argument de plusieurs personnes qui trouvent la révision de la laïcité de 2004 comme discriminatoire. Pour eux, des nouvelles révisions et des développements de la laïcité au cours des dix dernières années, sont perçus comme une tentative d’étouffer l’expression de leur religion, et de plus, une suffocation de leur identité. Une mère exprime cette nécessité de cacher sa religion quand elle dit que l’obligation d’enlever son voile est « a bit like taking off a part of my personality, but that’s the law... It feels as if we’re not welcome to be ourselves anywhere. »³⁰ Des Musulmans expriment cette difficulté de ne pas être considérés véritablement français. Ce manque de compréhension produit des effets psychologiques, quelque chose dont je parlerai dans le paragraphe suivant.

Dans l’espace de l’école, ces effets sont souvent liés à des étudiants, qui le rencontrent eux-mêmes ou qui voient leurs mères affectées. Anissa Fathi, une mère musulmane de trois enfants, est inquiétée par des exclusions des mères musulmanes dans l’école qui porte des voiles. Fathi a dit que « A lot of children who

²⁸ "When Discrimination Masquerades as Equality: The Impact of France's Ban of Religious Attire in Public Schools."

²⁹ Adrian, 376.

³⁰ Chrisafis, Angélique. "France's Headscarf War: 'It's an Attack on Freedom'"

have been exposed to this treatment of their mothers have had psychological difficulties. My son would have fits of rage, he was self-harming and hitting his head against the wall at home because I couldn't go... on a school trip. »³¹ Ces enfants se posent la question de « Why am I different ? »³² Une chose qui augmente des sentiments de discrimination est le fait que le voile est représenté souvent comme une menace. Un débat central dans beaucoup d'écoles est s'ils devraient être « 'exposed' to headscarves, »³³ une phrase qui suggère certaines idées préconçues du rôle des voiles dans la salle de classe. Cette conception repose sur l'idée que l'Islam est trop traditionnel et est une menace au progressisme et aux valeurs républicaines de France. Plusieurs Musulmans pensent que le gouvernement français voit le voile comme un symbole de cette menace, et que cette menace est la raison pour des développements récents dans les règles de la laïcité. Un article suggère que « the dominant perception of Muslims in France is based upon an inaccurate but still-lingering colonial image of a violent and static Islam » et que le voile « is often perceived as an outdated symbol of female subjugation. »³⁴ Des gens contre la laïcité pensent que ces interprétations mal comprises de la violence et du traditionalisme étaient les facteurs déterminants dans des révisions de la laïcité en 2004.

Le fait de la création des formes de plaidoyer social contre la laïcité, comme des films et des organisations, indiquent des problèmes ressentis par certaines gens.

³¹ Chrisafis, Angelique. "France's Headscarf War: 'It's an Attack on Freedom'"
³² Chrisafis, Angelique. "Pork or Nothing: How School Dinners Are Dividing France."
³³ Chrisafis, Angelique. "France's Headscarf War: 'It's an Attack on Freedom'"
³⁴ Cesari, Jocelyne. "Young, Muslim and French." *Islam and French Secularism: The Roots of the Conflict*. PBS, 26 Aug. 2004. Web.

Avec la laïcité, ces gens sont souvent des Musulmans qui comprennent la laïcité comme un obstacle à l'expression de leur religion et en effet, à leur identité.

La Conclusion

Aujourd'hui, la laïcité est ressentie par quelques Musulmans en France comme un acte d'Islamophobie. À cause de cette interprétation, des gens ont répondu avec des formes de plaidoyer social comme celles dont je parle au deuxième chapitre. Ces exemples de plaidoyer social devraient être compris comme la preuve de comment quelques gens interprètent des révisions de la laïcité au tournant du siècle.

Dans l'avenir, la recherche sur la laïcité devrait considérer des actualités et des attaques récentes par des terroristes, comme la fusillade au bureau de *Charlie Hebdo*, ou des fusillades et bombardements à Paris en Novembre 2015. On peut regarder ces attaques terroristes et les analyser pour comprendre leur rapport à la laïcité. Aussi, on peut voir s'il y a un changement dans les interactions entre les Musulmans en France et d'autres citoyens français avant et après les attaques récentes. Ces types d'évaluation seraient utiles pour élargir cette discussion de la laïcité par rapport aux événements actuels.

On pourrait aussi étudier comment la laïcité est ressentie par d'autres populations religieuses en France. Les perspectives sur la laïcité, parmi les chrétiens et les juifs, par exemple, ne sont pas abordées dans cette thèse. On peut étendre l'argument de cette thèse en prêtant attention à ces autres groupes.

Cependant, avant de répondre à ces questions supplémentaires, une compréhension de cette thèse (et les façons dont la laïcité est ressentie comme discriminatoire par quelques gens) est essentielle à considérer.

Bibliographie :

- Adrian, Melanie. "Outlawing the Veil, Banning the Muslim? Restricting Religious Freedom in France." *Cross Currents* 65.3 (2015): 371-79. *Academic Search Premier [EBSCO]*. Web.
- Barthélemy, Martine, and Guy Michelat. "Dimensions de la Laïcité dans la France d'Aujourd'hui". *Revue française de science politique* 57.5 (2007). Sciences Po University Press: 649–698. Web.
<http://www.jstor.org.ezproxy.trincoll.edu/stable/43120377>
- Cesari, Jocelyne. "Islam and French Secularism: The Roots of Conflict." *Young, Muslim, and French*. PBS, 26 Aug. 2004. Web.
 <<http://www.pbs.org/wnet/wideangle/episodes/young-muslim-and-french/islam-and-french-secularism-the-roots-of-the-conflict/?p=2524>>.
- Chabel, Emile. *A Divided Republic: Nation, State and Citizenship in Contemporary France*. Cambridge University Press, 2015, 191.
[https://books.google.com/books?id=VSSTBwAAQBAJ&pg=PA190&lpg=PA190&dq=why did Nabil Ben Yadir create la marche&source=bl&ots=JYAUO4Do1W&sig=4Q1-Rnxb3WarGFWFvH-9DfQKkY0&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwjH75mqk9jLAhVJqh4KH6AG4Q6AEIPjAF#v=onepage&q=why did Nabil Ben Yadir create la marche&f=false](https://books.google.com/books?id=VSSTBwAAQBAJ&pg=PA190&lpg=PA190&dq=why%20did%20Nabil%20Ben%20Yadir%20create%20la%20marche&source=bl&ots=JYAUO4Do1W&sig=4Q1-Rnxb3WarGFWFvH-9DfQKkY0&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwjH75mqk9jLAhVJqh4KH6AG4Q6AEIPjAF#v=onepage&q=why%20did%20Nabil%20Ben%20Yadir%20create%20la%20marche&f=false)
- Chrisafis, Angelique. "France's Headscarf War: 'It's an Attack on Freedom'" *France*. *The Guardian*, 22 July 2013. Web.
 <<http://www.theguardian.com/world/2013/jul/22/frances-headscarf-war-attack-on-freedom>>.
- Chrisafis, Angelique. "Pork or Nothing: How School Dinners Are Dividing France." *The Guardian*, October 13, 2015.
<http://www.theguardian.com/world/2015/oct/13/pork-school-dinners-france-secularism-children-religious-intolerance>.
- "Éditorial: Une Laïcité Sans Voile". 2003. "Éditorial: Une Laïcité Sans Voile". *Esprit*, no. 295 (6). Editions Esprit: 4–5.
<http://www.jstor.org.ezproxy.trincoll.edu/stable/24469915>.
- Fox, Alistair, Raphaëlle Moine, Michel Marie, and Hilary Radner. *A Companion to Contemporary French Cinema*. Wiley Publishers, 2015, 566.
[https://books.google.com/books?id=ZLwtBgAAQBAJ&lpg=PA566&ots=1E0kRgfzwz&dq=why did Nabil Ben Yadir create la](https://books.google.com/books?id=ZLwtBgAAQBAJ&lpg=PA566&ots=1E0kRgfzwz&dq=why%20did%20Nabil%20Ben%20Yadir%20create%20la)

marche&pg=PA566#v=onepage&q=why did Nabil Ben Yadir create la marche&f=false.

Harrigan, Patrick J. "Church, State, And Education In France From The Falloux To The Ferry Laws: A Reassessment." *Canadian Journal Of History* 36.1 (2001): 51-83. *Academic Search Premier*. Web.

"Islamic Education in Europe." Euro-Islam.info. <http://www.euro-islam.info/key-issues/education/>.

Kutoroff, Arthur. *Cornell International Law Journal: First Amendment Versus Laicite: Religious Exemptions, Religious Freedom, and Public Neutrality*. 48 Vol. Cornell Society of International Law, 01/01/2015. Web.

Le Bras, Stéphanie. "La Religion Musulmane Fait L'objet D'un Profond Rejet De La Part Des Français." *Société*. Le Monde.fr, 24 Jan. 2013. Web. <http://www.lemonde.fr/societe/article/2013/01/24/la-religion-musulmane-fait-l-objet-d-un-profond-rejet-de-la-part-des-francais_1821698_3224.html?xtmc=ipsos&xtcr=4>.

Le Point. "Nicolas Sarkozy Au Congrès." Online video clip. *YouTube*. YouTube. 2009. Web. https://www.youtube.com/watch?v=hbzdpKi_TSY.

Liu, Joseph. "100th Anniversary of Secularism in France." *Polling and Analysis*. Pew Research Centers Religion Public Life Project RSS, 09 Dec. 2005. Web. <<http://www.pewforum.org/2005/12/09/100th-anniversary-of-secularism-in-france/#pewforum>>.

Massignon, Berengere. "Laicite In Practice: The Representations Of French Teenagers." *British Journal Of Religious Education* 33.2 (2011): 159-172. *Academic Search Premier*. Web.

Pelletier, Denis. "L'école, L'europe, Les Corps: La Laïcité Et Le Voile". *Vingtième Siècle. Revue d'histoire* 87 (2005): 159-176. *JSTOR*. Web. <http://www.jstor.org/stable/pdf/3771909.pdf?acceptTC=true>.

"Secularism and Religious Freedom." *Observatoire De La Laïcité*. Gouvernement.fr. Web. <<http://www.gouvernement.fr/en/secularism-and-religious-freedom>>.

"SOS Racisme." <http://sos-racisme.org/>.

Van Eeckhout, Laetitia. "Récontroverse: 1989, La République Laïque Face Au Foulard Islamique." *Le Monde*, August 2, 2007. <http://www.lemonde.fr/idees/article/2007/08/02/retrocontroverse-1989->

la-republique-laique-face-au-foulard-islamique_941317_3232.html#meter_toaster.

"When Discrimination Masquerades as Equality: The Impact of France's Ban of Religious Attire in Public Schools." ICAAD to United Nations Human Rights Committee. June 2014. In *When Discrimination Masquerades as Equality: The Impact of France's Ban of Religious Attire in Public Schools*. France, 2014.

United States. Assemblée Nationale. *Constitution De La République Française*. Cong 1. Assemblée Nationale. Web. <http://www.assemblee-nationale.fr/connaissance/constitution.asp#titre_1>.