

Spring 2016

# The Public Perception of Immigrants in France

Ian Schaeffer

*Trinity College, Hartford Connecticut, [ian.schaeffer@trincoll.edu](mailto:ian.schaeffer@trincoll.edu)*

Follow this and additional works at: <http://digitalrepository.trincoll.edu/theses>



Part of the [Other French and Francophone Language and Literature Commons](#)

---

## Recommended Citation

Schaeffer, Ian, "The Public Perception of Immigrants in France". Senior Theses, Trinity College, Hartford, CT 2016.  
Trinity College Digital Repository, <http://digitalrepository.trincoll.edu/theses/569>

L'expression « liberté, égalité, et fraternité » s'applique-t-elle aux immigrants français ?  
La réponse : ça dépend.

Une analyse des changements dans l'opinion publique française à l'égard des immigrants

Ian Schaeffer

FREN-401  
May 2016

## Table des Matières

**Introduction** : Pourquoi ce sujet est-il important?

**Chapitre 1** : Les sources possibles du changement dans l'opinion publique française envers les immigrés

**Chapitre 2** : Quels sont les événements les plus marquants et que montrent les enquêtes montrent ?

**Conclusion** : L'évolution d'opinion publique au cours des deux dernières décennies et les catalyseurs qui ont apporté des changements

## **Introduction**

### **Pourquoi ce sujet est-il important ?**

En 2005, Nicolas Sarkozy les a qualifiés comme des « racailles et voyous » (Le Monde avec AFP 2005). En 2014, François Hollande a dit qu'ils « ont fait la fierté de la France dans les domaines qui paraissent les plus inaccessibles » (Hollande 2014). Il serait logique de croire que les deux présidents de France parlaient de différentes personnes. Cependant, ils parlaient tous les deux des immigrants. Quelle est la cause de cette différence dans les croyances des dirigeants de la France ? Quels sont les événements qui ont aidé à façonner la perception des immigrants dans l'esprit de tous les citoyens français ? Ce sont les questions auxquelles cette thèse cherchera à répondre.

L'opinion publique envers les immigrés affecte multiples aspects de la France : la législation, les résultats des élections, des problèmes de sécurité, la montée et la chute des partis politiques, et d'innombrables autres aspects. Puisque tous ces aspects affectent la vie quotidienne de tous les citoyens français, il est donc important non pas seulement pour les dirigeants, mais aussi pour la population en général de comprendre les changements dans l'opinion publique. Au cours des deux dernières décennies, le thème de l'immigration est devenu particulièrement important, compte tenu de la montée du Front national, les crises économiques, et les nombreuses attaques terroristes en Europe et aux États-Unis. (Malheureusement, cette thèse ne traitera pas les attentats terroristes très récents en France et en Belgique au cours de 2015 et 2016, car il n'y a pas encore de sondages d'opinion pertinents disponibles). En particulier, l'immigration est un sujet important étant donné l'assouplissement des frontières européennes internes depuis 2000. L'Espace Schengen, ou le groupe de pays européens

qui permettent la libre circulation des personnes sans contrôles aux frontières, permet essentiellement l'immigration à travers l'Europe. Pour des raisons évidentes, l'opinion publique envers les immigrants pourrait influencer sur la durabilité de l'espace Schengen, dans laquelle la France participe. De la même manière, l'opinion publique envers les immigrants aurait des répercussions sur l'ensemble de l'Union européenne. Si la perception des immigrants devient très négative dans quelconque pays européen, il est possible qu'un parti politique d'extrême droite (comme le Front National en France) gagne le contrôle d'un système politique national. Dans ce cas, il est possible que ce pays quitte l'espace Schengen, ce qui aurait comme résultat la déstabilisation du système politique et de l'attitude de toute la région envers les immigrants.

Bien qu'il n'y ait pas de tendance claire au cours des deux dernières décennies, l'opinion publique envers les immigrants a changé d'année en année. Ces changements pourraient être expliqués par des événements historiques en France, et même à l'étranger, qui ont mené le peuple français à réévaluer leur perception des immigrants. Il y a beaucoup d'événements au cours des dernières années qui auraient joué un rôle dans l'évolution de l'opinion publique envers les immigrants. Prenons, par exemple, la législation publique de 2004, qui a interdit le port du voile dans les écoles. Il est possible que cette législation ait changé la perception du public des immigrants. Pour mesurer un changement possible, cette thèse va utiliser diverses enquêtes sur l'attitude générale envers les immigrants et l'immigration en France. Bien que ces enquêtes soient précisément formulées, elles ne sont pas très précises. En d'autres termes, les enquêtes se concentrent sur l'immigration en général, plutôt que sur un groupe particulier d'immigrants. Par conséquent, cette thèse ne se concentrera pas sur un groupe

particulier d'immigrants mais plutôt sur tous les immigrants comme catégorie globale, afin d'utiliser des enquêtes de l'opinion générale de la population française.

Cette thèse examine les sources de changement dans l'opinion publique française à l'égard des immigrants. En utilisant de multiples enquêtes récentes sur l'opinion publique, cette thèse cherche à déterminer exactement quels événements ont provoqué des changements dans la perception publique des immigrés en France. La première partie de cette thèse traite des catalyseurs qui pourraient avoir une incidence sur l'opinion publique tels que les récessions économiques, les attaques terroristes, et les discours politiques, parmi d'autres sujets. La deuxième partie se poursuit en analysant ces catalyseurs potentiels dans le cadre des sondages d'opinion publique. Cette thèse utilise des enquêtes générales dans son analyse en raison d'un manque d'études très détaillées.

## **Chapitre 1 : Les sources possibles du changement dans l'opinion publique française envers les immigrés**

L'histoire de France est remplie de faits sur son passé colonial. À certains moments dans son histoire, la France a contrôlé des territoires de l'Amérique du nord tout jusqu'à l'Indochine. De plusieurs façons, la culture, le mode de vie, et la langue française ont été répandus partout. Cela est encore évident aujourd'hui, étant donné que plus d'une douzaine de pays comptent la langue française comme la seule langue nationale. La France exportait, si l'on veut, sa culture à tous les coins du monde. Ce récit de l'histoire française détient très peu de pertinence à la fin du 20<sup>ième</sup> et au début du 21<sup>ième</sup> siècle. Même si la France exporte toujours sa propre culture, maintenant elle importe aussi un mélange de cultures de l'étranger. La France est devenue un creuset de nombreuses cultures et langues.

Au cours des deux dernières décennies, le thème de l'immigration a proliféré dans les médias français. En 1995, le film français intitulé *La Haine* (réalisé par Mathieu Kassovitz) a été considéré une sensation instantanée puisqu'il soulignait les tensions entre les immigrants dans les banlieues des villes, les citoyens et les policiers français. La représentation dans ce film du conflit parfois violent entre les immigrés et le mode de vie français est demeuré obstinément pertinente au cours des vingt dernières années.

Il y a plusieurs sources possibles pour expliquer le changement dans l'opinion publique envers l'immigration. L'immigration française est un sujet qui a été étudiée par de nombreux chercheurs en Europe et même aux Etats-Unis. Selon Joseph Fetzer (2000), l'état de l'économie française (et l'économie du monde) a la plus grande

possibilité d'affecter la perception des immigrés en France. Fetzner a fait une étude historique et même quantitative sur les sources des sentiments envers les immigrants en France, en Allemagne, et aux Etats-Unis. En ce qui concerne la France, il constate:

Every major economic crisis since 1888 has provoked an upsurge in antiforeigner sentiment... The intervening periods of absolute or relative prosperity, in contrast, generally seem to lack such marked hostility to foreigners (Fetzner 2000).

Suivant cette logique, les crises économiques, comme celle de 2008, peuvent augmenter le sentiment anti-immigrant en France. Ensuite, il y a un argument que les immigrés menacent la culture et l'identité nationale ; il y a un argument lié à celui-ci que l'immigration augmente les taux de criminalité. Ce sont les arguments principaux des partis politiques d'extrême-droite en France (par exemple ceux du Front National et Marine Le Pen). Les autres sources possibles incluent le pourcentage de la population qui n'est pas né en France, ainsi que les attaques terroristes. S'il y a une perception que le pourcentage de la population qui est né à l'étranger augmente année après année, on pourrait dire que le sentiment anti-immigrant peut également augmenter proportionnellement. Dans une manière égale, on peut faire un argument que les attaques terroristes augmentent le sentiment anti-immigrant. Pour les attaques terroristes en France même à l'étranger, l'opinion publique peut devenir moins sympathique envers les immigrants après une attaque terroriste. Comme mentionné dans l'introduction, il faut noter que cette thèse ne va pas aborder les attaques récentes à Paris en 2015, seulement parce qu'elles sont si récentes qu'aucune étude ou sondage sur l'évolution de l'opinion publique a été publié depuis ces attaques effroyables dans le cœur de Paris.



Heureusement, en plus des sources qui affectent l'opinion publique de manière négative, il y a aussi des sources positives (au moins des sources qui peuvent être positives). Une de ces sources est l'équipe qui a gagné la Coupe du Monde de foot en 1998. Philippe Carard (2002) appelle cette équipe de 1998 « l'Equipe de France du Monde » pour signifier que la plupart de l'équipe est composée de joueurs multiculturels. Le joueur le plus connu sans aucun doute était Zinedine Zidane. Connue par son surnom Zizou, il est né à Marseille de parents algériens. Le fait que l'équipe nationale de France qui a remporté la victoire devant le monde entier soit composée en grande partie de joueurs multiculturels a réussi à améliorer (même temporairement) l'opinion publique envers les immigrants. La Coupe du Monde est un événement spécifique que cette thèse va analyser qui a possiblement changé l'opinion publique envers les immigrés. Dans ce cas, les immigrants se sont prouvés capables de contribuer d'une manière positive à l'identité et à la fierté nationale.

Il y a aussi des possibles sources qui peuvent améliorer ou détériorer l'opinion publique envers l'immigration en France. Les discours publics, la législation du gouvernement, et la propagande des médias tous peuvent influencer l'opinion du peuple. Par exemple, il y a des lois sur le voile islamique qui peuvent être perçues comme discriminatoires envers les immigrants et les personnes qui ne sont pas « purement » français. De l'autre côté, il y a des lois qui encouragent l'immigration en France. L'un des exemples les plus évidents est le fait que la France fait partie de l'Espace Schengen, ce qui signifie que les gens peuvent se déplacer très facilement et librement dans tout le continent européen, même la République française.

## L'Économie

Une crise économique augmente-t-elle le sentiment anti-immigrés en France ? Plusieurs études disent que oui. Yvan Gastaut a fait une étude sur l'opinion publique et l'immigration dans la 5<sup>ème</sup> république française et a trouvé que l'état de l'économie a une influence énorme sur le peuple. Gastaut écrit, « Dans les périodes difficiles de chômage et de crise économique et sociale, la tradition d'hospitalité, valeur centrale de la République française, est mise à l'épreuve » (Gastaut 2000). Essentiellement, quand il y a des conditions économiques sévères le peuple français semble s'inquiéter de leur bien-être propre au détriment de celui des immigrants. De la même façon, The European Social Survey, une vaste enquête menée en différentes étapes de 2002 à 2012 dans une variété de langues (dont le français) a confirmé que les citoyens français et les Européens en général ont tenu les mêmes croyances :

Surges in opposition to immigration between 2002 and 2006 were closely associated with economic fluctuations. Good economic conditions make people more accepting of immigration, and vice versa. More worryingly, a widespread economic downturn is likely to be accompanied by a sharp rise in opposition to immigrants. (European Social Survey 2006)

Évidemment, l'état de l'économie a une influence importante dans les attitudes des Français. Dans le chapitre suivant cette thèse va analyser les résultats spécifiques des enquêtes et sondages au sujet de l'économie (et d'autres sujets aussi) et son effet sur l'opinion publique.

## L'Identité Nationale, la Menace d'Immigration, et la Législation

Une autre source possible de sentiment antagoniste envers les immigrants est l'argument que les immigrés corrompent et menacent la culture française. Ce sujet a été discuté et débattu depuis le début de l'immigration en masse en France des colonies et territoires français il y a quelques décennies. Jérôme Héricourt et Gilles Spielvogel (2012) ont écrit dans leur rapport sur la perception publique de l'immigration :

Les préférences en matière d'immigration sont également tributaires de facteurs politiques et culturels reflétant un certain niveau de conservatisme, le degré d'attachement à une certaine forme d'identité nationale, voire à l'extrême, l'expression de sentiments xénophobes envers les immigrants (Héricourt et Spielvogel 2012).

Il y a une forte propension des citoyens français de conserver leur identité nationale et la protéger des autres cultures étrangères. Si la perception que l'immigration constitue une menace pour l'identité nationale trouve un fondement dans l'esprit du peuple français, il y aura plus de résistance l'idée de permettre à d'autres cultures d'entrer librement en France. En réponse à cette menace, les politiciens peuvent adopter des lois qui, selon eux, protègent l'identité nationale. Par exemple, en 2004 le gouvernement a interdit le voile islamique dans les écoles publiques. De cette manière, la législation peut être utilisée comme une arme pour protéger la culture nationale et historique de la France tout en persuadant le public que cette protection des cultures étrangères est nécessaire.

À la grande déception des partis politiques d'extrême droite, les immigrants ont montré la capacité de contribuer à l'identité nationale française. Comme indiqué précédemment, en 1998 l'équipe nationale de la république, composée en grande partie de joueurs d'origines diverses, a donné à la France une victoire dans la Coupe du

Monde. Après cet exploit, la capitale française a été remplie de jubilation. Même pour un instant, cette équipe française multiethnique représentait l'identité nationale de la France. Les Français ne se souciaient pas que la vedette de l'équipe du match final soit un homme d'origine algérienne qui s'était déclaré lui-même un « musulman non pratiquant » (Hussey 2004). Le fait qu'il était musulman n'a pas empêché Zizou de contribuer à l'identité nationale française. Les parisiens sont descendus encore sur les Champs-Élysées pour célébrer la victoire devant un Arc de Triomphe décoré avec des lettres énormes qui disaient « Zizou on t'aime » aux côtés des images éclairées des visages des joueurs multiculturels.

### La Propagande et les Discours Politiques

Comme le sujet de l'identité nationale, toute la propagande et les discours politiques ne sont pas fortement anti-immigrants. Par exemple, quand Sarkozy a été élu président en 2007, il a déclaré qu'il voulait restreindre l'immigration, expulser les immigrants illégaux, et exiger que tous les immigrants parlent le français. Même avant son élection comme président de la république, Sarkozy a fortement exprimé ses opinions anti-immigrants quand il était Ministre de l'Intérieur. Quand des émeutes ont éclaté dans la France pendant l'automne 2005, Sarkozy est allé dans les rues pour exprimer sa colère contre ceux qu'il estimait responsables. Un article dans le journal *Le Monde* a capté sa réaction : « « Ce sont des voyous, des racailles, je persiste et je signe », a déclaré Nicolas Sarkozy... Et le ministre de l'intérieur entend bien en débarrasser le pays au nom des « braves gens qui veulent avoir la paix » » (Le Monde avec AFP 2005). Il va sans dire que Sarkozy a une attitude largement antagoniste envers l'immigration.

En appelant les immigrants des voyous et des racailles, Sarkozy semble les classer comme des citoyens de seconde classe ou encore pire. Ceci est le type de propagande qui peut servir à influencer négativement les attitudes et la sympathie des citoyens français envers les immigrants. De l'autre côté, bien que Sarkozy soit plutôt conservateur dans le milieu politique, le président actuel est beaucoup plus à gauche dans ses opinions.

François Hollande a déclaré que la diversité est « une chance » pour le pays (Hollande 2014). Quand il a prononcé le discours d'inauguration officielle du Musée de l'Histoire de l'Immigration, Hollande a proclamé :

Certes nous devons nous protéger contre toutes les menaces mais la France n'a été victorieuse que lorsqu'elle a été capable de se dépasser. Un pays comme la France n'a pas besoin d'haïr les autres pour aimer les siens. Un pays qui a confiance en lui-même et d'abord dans sa jeunesse. Un pays qui croit en la place de chacun, qui pense que l'éducation est la matrice de tout ce qui fait la citoyenneté, qui fait confiance à la culture pour permettre que chacun puisse s'élever au-delà même de sa condition. Un pays qui veut aller jusqu'au bout de la citoyenneté (Hollande 2014).

Ce discours de Hollande contraste fortement avec les cris de Sarkozy. La phrase « la France n'a pas besoin d'haïr les autres pour aimer les siens » est parmi les plus puissantes. Alors que Sarkozy qualifie les immigrants comme les casseurs, Hollande déclare que la France ne doit pas les détester simplement pour leur statut d'immigrants. Ces points de vue contradictoires envers les immigrants montrent que les discours politiques et même la propagande gouvernementale peuvent à la fois aliéner et encourager la sympathie avec les immigrants (à différents époques). Le chapitre suivant va analyser comment les différents types de propagande et d'autres sources d'influence dans l'opinion publique ont changé le sentiment historique envers les immigrants.

## **Chapitre 2 : Quels sont les événements les plus marquants et les enquêtes que montrent-elles ?**

Dans le premier chapitre, cette thèse a analysé les possibles événements qui peuvent changer ou influencer l'opinion publique envers les immigrants. Ce deuxième chapitre va analyser les types d'événements et exactement quels événements ont eu un impact dans la mentalité de la population française. En utilisant les informations de nombreux sondages d'opinion publique, ce deuxième chapitre va déterminer quels événements ont changé de manière significative l'attitude française envers les immigrants. Spécifiquement, les événements les plus marquants selon la recherche précédente sont les récessions économiques, les attentats terroristes, des nouvelles législations publiques, et des troubles sociaux (tels que les émeutes de 2005).

### L'Économie

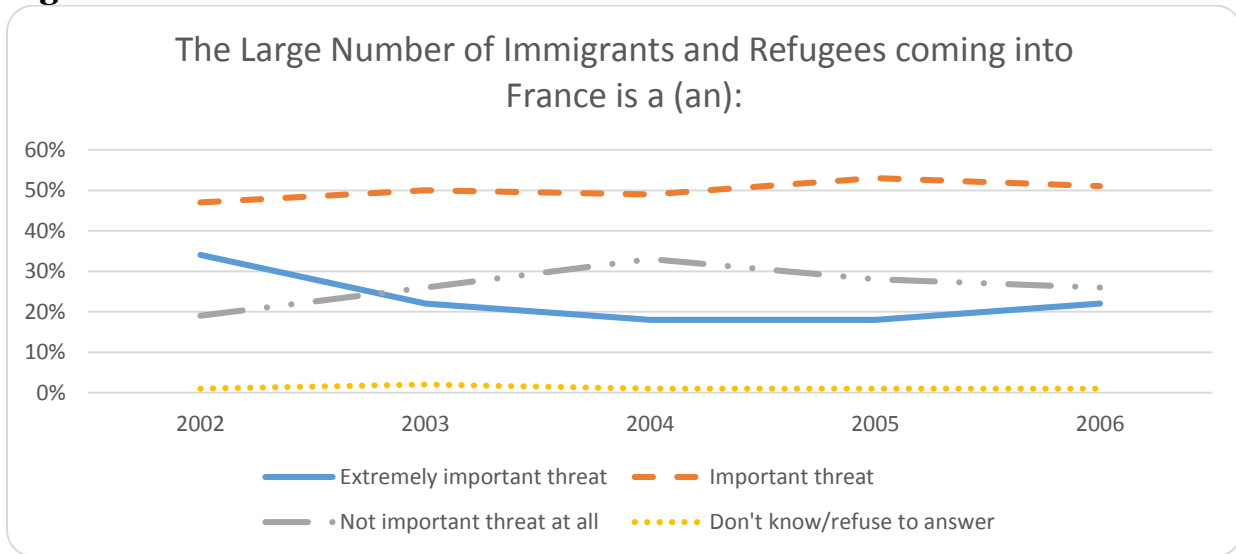
Selon les chercheurs, la situation économique du pays et dans le monde a un impact majeur sur la perception du public des immigrants. Quelques chercheurs (la plupart, en fait) soutiennent l'énorme impact de l'économie sur l'attitude du public. En plus des chercheurs mentionnés précédemment dans cette thèse, Jérôme Héricourt et Gilles Spielvogel (2012) élaborent cette idée et fournissent des théories et exemples plus concrètes :

Concernant la dimension économique de l'impact de l'immigration, la recherche en sciences sociales s'est principalement concentrée sur deux aspects majeurs. Le premier concerne l'impact de l'immigration sur le marché du travail national, tandis que le second porte sur l'impact des nouveaux arrivants sur les finances publiques et les systèmes de protection sociale (Héricourt et Spielvogel 2012).

Il est clair que l'économie est communément citée comme ayant une forte influence sur l'opinion publique envers les immigrants. De nombreux chercheurs corroborent cet argument. L'argument est que les immigrants formés constituent une menace pour les travailleurs nationaux dans le sens où ils représentent plus de concurrence pour les salaires égaux ou inférieurs. En outre, les immigrants qui ne sont pas formés à toute sorte de travail placent un fardeau supplémentaire sur les finances publiques. Joel Fetzer (2000) soutient cette idée en disant « believing that immigrants threaten natives' or one's own job dramatically increases [anti-immigrant sentiment] » (Fetzer 2000). Il y a des sondages d'opinion publique qui soutiennent cet argument aussi (Voir Figures 1 et 2).

Les deux figures suivantes montrent les changements dans la mentalité publique en France d'après Transatlantic Trends Survey. La figure 1 illustre une enquête particulière qui a débuté en 2002 et a fini en 2006. La figure 2 représente deux autres enquêtes, dont une enquête dans la figure 2 qui se passe entre 2008-2011 et l'autre de 2008 à 2013.

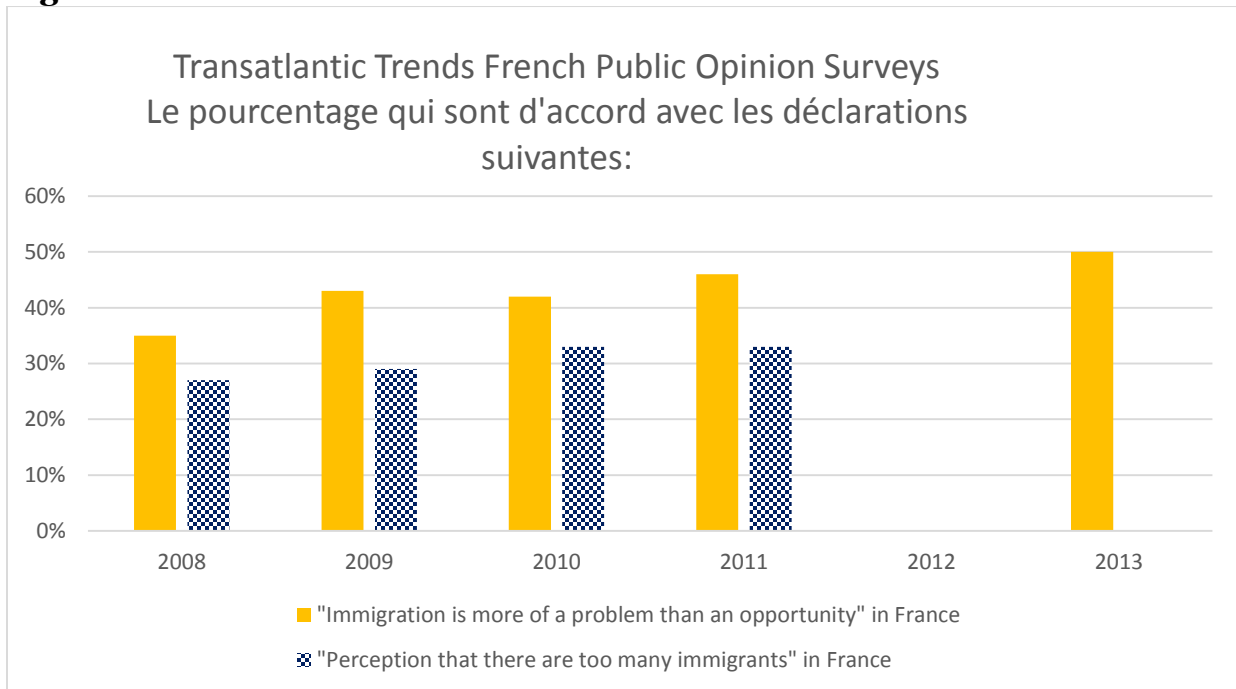
**Figure 1.**



Source : *Transatlantic Trends 2006*

À noter : 2002 était la première année de l'enquête

**Figure 2.**



Source : *Transatlantic Trends 2013*

À noter : 2008 était la première année de l'enquête ; pas d'information disponible pour 2012



La figure 1 met en évidence la menace des immigrants et la perception par la population de la France. Les réponses des enquêtes sont généralement stables et prévisibles, sauf pour le haut pourcentage des sondés affirmant que les immigrants posent un « extremely important threat » en 2002. La forte augmentation en 2002 est possiblement à cause de l'attaque du 11 septembre aux États-Unis. Il est logique qu'une attaque terroriste, même dans un autre pays, modifie l'opinion publique. Après les attentats du 11 septembre, les gouvernements ont rapidement conclu que les auteurs étaient du Moyen-Orient. En conséquence, cela aurait tendance à influencer négativement la peur des immigrés en France.

Cependant, il est également possible que cette augmentation en 2002 soit attribuable à la récession économique qui a touché la France (et de nombreux autres pays) à la fin de 2001. On pourrait dire que le sentiment élevé d'anti-immigration en 2002 est dû à la récession économique qui a frappé la France à la fin de 2001. La récession a pris fin au cours de la première moitié de 2002, de sorte que le sentiment anti-immigrant a procédé à diminuer rapidement une fois que la population a appris que leurs emplois étaient plus sûrs et les immigrants ne posaient plus une grande menace à l'emploi. Donc, sans plus d'informations ou une étude plus détaillée, il est impossible de déterminer avec certitude ce qui exactement a causé un niveau plus élevé de sentiment anti-immigrant en 2002.

Heureusement, on peut examiner l'autre série d'enquêtes de Transatlantic Trends. Il est évident qu'à partir de 2008, le sentiment anti-immigrant semble avoir augmenté chaque année. Même entre 2009 et 2010, le pourcentage de la population qui sont d'accord avec la « perception that there are too many immigrants » a augmenté de

29% à 33%. Les deux enquêtes mesurent les réponses positives au constat que « Immigration is more of a problem than an opportunity » et à la perception que « there are too many immigrants » en France. Malheureusement, ces deux enquêtes ont commencé en 2008, donc on ne peut pas voir si cette tendance à l'augmentation existait avant 2008. Néanmoins, il semble que la crise économique en 2008 a augmenté les sentiments antagonistes. On pourrait dire que, ensemble, ces différentes enquêtes de deux périodes distinctes couvrant deux récessions distinctes en France, soutiennent l'argument selon lequel l'économie joue un rôle énorme dans la détermination du sentiment envers les immigrants. Toutefois, chaque enquête ne suffit pas en elle-même de preuves suffisantes.

Bien que l'économie semble avoir le plus d'influence sur les fluctuations dans l'opinion publique française, il est nécessaire d'examiner d'autres facteurs et événements qui pourraient affecter le sentiment.

#### Les Attaques Terroristes en 2001, 2004, et 2005

Tout d'abord, les attaques terroristes seraient une source logique de changement dans l'opinion publique. Il y avait trois grands attentats terroristes qui ont affecté le continent européen au cours des deux dernières décennies, à l'exclusion des attaques très récentes des deux dernières années. Les attentats du 11 septembre, les attaques à Madrid en mars 2004, et les attentats à Londres en juillet 2005 auraient eu un impact négatif sur l'opinion publique envers les immigrants. Bien que ces événements terroristes ne se passent pas en France, ils ont certainement touché de nombreux citoyens français et ont été très médiatisés dans la presse française. (Malheureusement,

aucune enquête d'opinion publique a été menée et publiée au cours de l'année écoulée ; donc, il n'est pas encore possible d'analyser les événements terroristes au cours des deux dernières années. Il serait idéal de pouvoir analyser les attaques terroristes les plus récentes à Paris et à Bruxelles et leur impact sur l'opinion publique. Puisque ces attaques ont frappé beaucoup le cœur de la France, elles peuvent avoir eu un impact plus grand que les attaques terroristes internationales).

Selon la figure 1, les trois attentats terroristes ne semblent pas avoir eu une influence énorme sur l'opinion publique. Comme mentionné ci-dessus, on ne peut pas distinguer précisément l'influence des attentats du 11 septembre de la récession économique à la fin de 2001. Cependant, les attaques de 2004 et 2005 n'ont pas beaucoup changé l'opinion publique. De 2004 à 2005, le pourcentage des personnes interrogées déclarant que l'immigration était « not (an) important threat at all » a légèrement diminué de 33 pour cent à 28 pour cent, indiquant peut-être que certains citoyens français ont été touchés par les attentats de Madrid en 2004. Mais en 2005, le pour cent de toutes les réponses est demeuré relativement stable—il y avait une diminution de seulement deux pour cent—ce qui indique que les attaques de 2005 à Londres ont eu peu ou pas d'impact.

#### L'affaire du voile en 2004

Ce qui est intéressant est que l'interdiction des voiles en mars 2004 ne semble pas coïncider avec une augmentation des sentiments antagonistes envers les immigrants. Jusqu'en 2004, il semble que le sentiment envers les immigrants a légèrement amélioré. Le pourcentage des sondés qui croyaient que l'immigration était

« not an important threat at all » était le plus élevé en 2004 par rapport à toutes les autres années de l'enquête. On pourrait soutenir que l'année où l'interdiction du voile a été mise en œuvre était également l'année où le sentiment anti-immigrant était le plus bas. Ainsi, il semble que la nouvelle législation concernant la vie et l'assimilation des immigrants a très peu d'impact sur l'opinion publique en général.

### Les Émeutes de 2005

Le sentiment anti-immigrant n'a augmenté que légèrement après les émeutes de 2005 et les commentaires de Sarkozy appelant les immigrants des « racailles et voyous. » De plus, comme en 2001, il y avait des attaques terroristes qui, on pourrait dire, auraient favorisé des sentiments antagonistes envers les immigrants. En particulier, il y avait les attentats de Madrid en mars 2004 et les attentats des bus et métro à Londres en juillet 2005. En conséquence, il est difficile de déterminer si cette augmentation de sentiment anti-immigrant est due aux émeutes réelles ou aux commentaires publics de Sarkozy. La différence principale de 2005 à 2006 est que plus de gens ont commencé à percevoir l'immigration comme une menace. Le pourcentage des sondés qui ont cru que l'immigration ne représentait aucune menace a baissé de 28 pourcentage en 2005 à 26 pour cent en 2006. Cependant, cela aurait été tout simplement une augmentation générale du sentiment anti-immigrant qu'a commencé en 2004.

### Quels événements ont eu le plus grand impact sur l'opinion publique ?

Selon les enquêtes et la recherche théorique effectuée dans les enquêtes précédentes, il semble que l'état de l'économie est de loin le facteur le plus influent dans

la détermination de l'opinion publique envers les immigrants. Cependant, comme mentionné, il est très difficile d'isoler les effets sur l'opinion publique d'un événement à un autre. Par conséquent, il est possible que d'autres facteurs aient joué un rôle dans les attitudes du public.

Puisque les deux enquêtes suggèrent qu'une récession économique a changé négativement l'opinion publique, il est logique de supposer que l'économie est un facteur important. Toutefois, aucun changement majeur dans l'opinion publique correspond à des attaques terroristes, émeutes, discours publics, ou une nouvelle législation sans une récession économique simultanée. Ainsi, l'opinion publique semble être formée presque entièrement par l'état de l'économie et la perception que les immigrants menacent les emplois et les moyens de subsistance des citoyens français.

## **Conclusion**

### **L'évolution de l'opinion publique au cours des deux dernières décennies et les catalyseurs qui ont apporté des changements**

Cette thèse a étudié de nombreux événements et des catalyseurs tels que les crises économiques, les attaques terroristes, la législation publique, et la propagande politique, qui peuvent avoir changé l'opinion publique envers les immigrants. Grâce à l'utilisation d'enquêtes générales, cette thèse a examiné l'effet que chaque événement a eu sur l'opinion publique. Cette thèse conclut que, bien que l'opinion publique française puisse être influencée temporairement par différents événements, les grands changements dans la perception des immigrants s'inspirent principalement des ralentissements économiques. Il faut souligner l'importance de l'économie dans sa capacité à influencer l'opinion publique en France.

Après avoir comparé une chronologie des événements avec les enquêtes sur l'opinion publique envers les immigrants, il semble que l'état de l'économie joue le plus grand rôle en influençant le peuple français. Mais cet argument a quelques défauts. Le défaut le plus important est la difficulté de pouvoir séparer l'impact des événements individuels. Il y a quelques événements qui se passent simultanément. Étant donné que les enquêtes utilisées dans cette thèse sont sur une base annuelle (des enquêtes de fréquences plus élevées n'étant pas disponibles) et que les questions au sujet de l'immigration ne sont pas très précises, il est impossible d'extraire les effets individuels des événements qui se passent au cours de la même année.

La conclusion de cette thèse a des implications possibles pour l'avenir de la France et de l'Europe. Puisqu'une récession économique semble avoir la plus grande

influence dans la mentalité du public envers la perception des immigrants, il convient de noter qu'une autre récession économique en Europe pourrait menacer l'espace Schengen. En fait, cela peut être le cas en France aujourd'hui. Il est possible que le Front National ait bondi dans les sondages et les élections à la suite de la crise de 2008 et les difficultés économiques persistantes en France. Le sentiment anti-immigrant est fort parmi les sympathisants du Front National, donc si ce parti politique d'extrême droite gagne plus de puissance politique, la France peut commencer à voir de la législation anti-immigré.

De plus, la conclusion de cette thèse indique que les attaques terroristes et la législation publique ne touchent pas de manière significative l'opinion publique. Les attentats terroristes et les lois anti-immigrés ne semblent pas augmenter une opinion négative à l'égard des immigrants. Cela ne veut pas dire que ces événements ne soient pas importants ; cependant, purement d'un sens de l'opinion publique envers les immigrants, ces événements ne semblent pas avoir un grand impact.

Cette thèse a analysé les nombreux événements qui peuvent avoir changé l'opinion publique française à l'égard des immigrants. Les sondages d'opinion ont montré que les changements les plus importants coïncident avec les périodes de crise économique ou de récession économique. Cependant, il est important de souligner qu'il est impossible de distinguer les effets des événements simultanés avec les enquêtes dans cette thèse ; par conséquent, les conclusions présentées ici ne peuvent pas être définitives. Les études futures qui ont accès à des enquêtes plus détaillées pourront formuler des conclusions plus approfondies. J'encourage les chercheurs à mener des

enquêtes afin qu'ils puissent arriver à des conclusions plus précises concernant les événements qui provoquent des changements dans l'opinion publique.



## Références

- Carrard, Philippe. « L'Equipe de France du monde : sport and national identity. »  
French Cultural Studies 2002 13: 065-82, doi:10.1177/095715580201303704
- ESS Round 3: European Social Survey Round 3 Data (2006). Data file edition 3.5.  
Norwegian Social Science Data Services, Norway – Data Archive and distributor of  
ESS data for ESS ERIC.
- Fetzer, Joel. « Public Attitudes towards Immigration in the United States, France, and  
Germany. » Cambridge, UK, Cambridge University Press. 2000.
- Gastaut, Yvan. « L'Immigration et L'Opinion en France sous la Ve République. » Paris,  
Le Seuil. 2000.
- Héricourt, Jérôme et Gilles Spielvogel. « Perception Publique de l'Immigration et  
discours médiatique. » Le 18 décembre 2012. *La Vie des Idées*.  
<http://www.laviedesidees.fr/Perception-publique-de-l.html>
- Hollande, François. « Discours d'Inauguration du Musée de l'Histoire de l'Immigration.  
Le 16 décembre 2014. [http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-d-  
inauguration-du-musee-de-l-histoire-de-l-immigration/](http://www.elysee.fr/declarations/article/discours-d-inauguration-du-musee-de-l-histoire-de-l-immigration/)
- Hussey, Andrew. « Interview : Zinedine Zidane. » Le 3 avril 2004. *The Guardian*.  
<http://www.theguardian.com/football/2004/apr/04/sport.features>
- Le Monde avec AFP. « Nicolas Sarkozy continue de vilipender « racailles et voyous ». »  
Le 11 novembre 2005. *Le Monde*.  
[http://www.lemonde.fr/societe/article/2005/11/11/nicolas-sarkozy-persiste-et-  
signe-contre-les-racailles\\_709112\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/article/2005/11/11/nicolas-sarkozy-persiste-et-signe-contre-les-racailles_709112_3224.html)